

“යුද්ධය හා සාමය”

සහ

සර්ව පාකෛක නියෝජිත කමිටු යෝජනා

ආචාර්ය කොලින් අර්වින්
ලිවර්පූල් විශ්ව විද්‍යාලය

www.peacepolls.org

මැයි 2010

පටුන

1. සමීක්ෂණය පිළිබඳව	3
2. හැඳින්වීම	4
3. සිංහල ජනමතය	6
4. දෙමළ ජනමතය	10
5. උඩරට දෙමළ ජනමතය	17
6. මුස්ලිම් ජනමතය	20
7. ආණ්ඩුක්‍රම ප්‍රතිසංස්කරණවලට හා සංශෝධන වලට ඇති සහයෝගය	25
8. උතුරු, නැගෙනහිර හා ලංකාවේ අනෙක් පළාත්වල දෙමළ ජනයා: අමතර සටහන්	30
9. දේශපාලන පක්ෂ ප්‍රතිචාරය	35
10. “ආගමික අයිතීන්”-අමතර සටහනක්	51
11. සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලියේ සාරාංශයක්	52
12. ගැටළු	53
13. ප්‍රතිසංස්කරණ හා සංශෝධන නොමැත්තේ නම්	60
14. සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලට සහයෝගී හා විරුද්ධ වූ ජනමත	63
15. මෙරට ප්‍රගතිශීලී සංශෝධනවලට ශ්‍රී ලංකාවෙන් පිටත පවත්නා විරෝධාකල්ප	66
16. අප්‍රේල් 2010 දෙමළ ජනමත විචාරණයේ ප්‍රතිඵල	67
17. ඇමුණුම -සමීක්ෂණය 2010 - ප්‍රශ්නාවලිය	69

“යුද්ධය හා සාමය” සහ සර්වපාක්ෂික නියෝජන කමිටු යෝජනා

ආචාර්ය කොලින් අර්වින්
අයර්ලන්ත අධ්‍යයන ආයතනය, ලිවර්පූල් විශ්ව විද්‍යාලය

1. සමීක්ෂණය පිළිබඳව

සාර්ථක වූ උතුරු අයර්ලන්ත සාම ක්‍රියාවලියේ කොටසක් ලෙස භාවිතා කරන ලද සාම සමීක්ෂණ ක්‍රමවේදය හඳුන්වා දුන් ලිවර්පූල් විශ්ව විද්‍යාලයේ ආචාර්ය කොලින් අර්වින් සමග සහයෝගීව කොලඹ සෝෂල් ඉන්ඩිකේටර් ආයතනයේ කාර්ය මණ්ඩලය විසින් මෙම සමීක්ෂණය පවත්වන ලදී. මේ සඳහා වන පළමු අදියරේ ක්ෂේත්‍ර කටයුතු 2008 වසර මාර්තු-මැයි කාලයේදී උතුරු පලාත හැර අනෙකුත් පලාත්වල 1700 ක නියැදියක් ආශ්‍රිතව නිම කරන ලද අතර එම ක්‍රමවේදයම අනුගමනය කරමින් දෙවන වාරය 2009 මාර්තු වලදී සම්පූර්ණ කරන ලදී.

2010 මාර්තු වලදී, එනම් වසරකට පසුව, එම සර්ව පාක්ෂික නියෝජන කමිටු යෝජනා මාලාවට ජනමත සමීක්ෂණයට භාජනය කරන ලද අතර මේ අවස්ථාවේදී උතුරු පලාතත් සමීක්ෂණයට එක් කරමින් තරමක විශාල නියැදියක් සමීක්ෂණයට ලක් කෙරිණි. මීට අමතරව, ජනාධිපතිවරයා, දේශපාලන නායකයන් හා ආගමික නායකයන් යන ප්‍රභූ කොටස්වල සහය යෝජනාවලට ලැබෙන්නේ නම්, එම යෝජනාවලට පලවන ජනතාවගේ සහයෝගයෙහි විවිධ මට්ටම් වෙත වෙනම හඳුනා ගැනීමට අධ්‍යයනයේ ප්‍රශ්නාවලිය අනුවාද හතරකින් සමීක්ෂණයට භාජනය කරන ලදී (වගුව 1). සමීක්ෂණයේ සියළුම සාකච්ඡා මුහුණට මුහුණලා කෙරුණු අතර දෝෂ ආන්තිකය 2% - 4.3% පරාසයක් තුළ (විශ්ලේෂණය කරනුයේ කිනම් ප්‍රශ්නද හා කිනම් ප්‍රශ්නාවලි අනුවාදයද යන්න මත වෙනස් වෙමින්) පවතී. සමීක්ෂණ ප්‍රශ්නාවලියේ පිටපතක් මෙම වාර්තාවේ ඇමුණුමේ දක්වා ඇත.

වගුව 1. නියැදිය

	අපක්ෂපාතී	ජනාධිපතිවරයා	ආගමික නායකයන්	දේශපාලන පක්ෂ නායකයන්	එකතුව
සිංහල	300	250	250	250	1050
දෙමළ	200	100	100	100	500
උඩරට දෙමළ	200	75	75	75	425
මුස්ලිම්	200	75	75	75	425
එකතුව	900	500	500	500	2400

2. හැඳින්වීම

යුද්ධය අවසන් වීමෙන් පසු මෙරටට හා එහි පුරවැසියන්ට, දිගුකාලීන දේශපාලන ස්ථාවරභාවය, ආර්ථිකයේ වැඩි දියුණුව හා ජීවන මට්ටමේදී වැඩි දියුණුව අත්පත් කර ගැනීමට අවශ්‍ය ආණ්ඩුක්‍රම නීති හා ව්‍යවස්ථාමය සංශෝධනයන් මොනවාද යන්න කෙටුම්පත් කිරීමට ජනාධිපතිවරයා විසින් සර්ව පාසමික නියෝජිත කමිටුවක් (APRC) ස්ථාපනය කරන ලදී. වගුව 2 දක්වන පරිදි මෙම කෙටුම්පත් යෝජනා වසරකට පෙර ජනමත සමීක්ෂණයකට ලක් කළ විට, ඒවාට යම් යම් පුළු වෙනස්කම් සහිතව සිංහල දෙමළ ජනතාවගේ සැලකිය යුතු බහුතරයකගේ සහයෝගය ලැබීණ. එහෙත්, පැවැති යුධ තත්වය හේතුකොටගෙන එම වසරේදී උතුරේ දෙමළ ජනතාව එම සමීක්ෂණයට ලක් කළ නොහැකි විය. දැන්, යුද්ධය අවසාන වීම සහ උතුරේ දෙමළ ජනතාවට පැවති යුධ තත්වය තුළ නායකත්වය දුන් අය ලේ සැළකූ සටනකින් පසුව අහිමි වීමෙන් පසුද, දෙමළ ජනතාව සර්වපාසමික සමුළු යෝජනා පිළිගන්නේද? තවද, සිංහල ජනයාගෙන් 21% ක් එම වැදගත් කරුණු සම්බන්ධයෙන් අදහසක් දැක්වීමට ඒ අවස්ථාවේ (2009) අසමත් විය. යුද්ධය අවසන් වූ පසු, සිංහල ජනයාගේ එම මත හැඟීම් වෙනස් වුවාද? එසේ වෙනස් වුවා නම්, එම වෙනස, සර්ව පාසමික කමිටු යෝජනාවලට පාසමිකවද, එසේ නැත්නම් එරෙහිවද?

වගුව 2: මෙහි දැක්වෙන අන්දමේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන පැකේජයකට ඔබ සහය දෙනවාද? (2009 මාර්තු)

	ඔව්	නැත	නොදනී
සිංහල	67	12	21
දෙමළ	86	4	10
උඩරට දෙමළ	92	0	8
මුස්ලිම්	90	1	9

2009 මාර්තුවලදී පැවැත් වූ එම සමීක්ෂණය වැඩි දුරටත් පෙන්නුමක් ජනාධිපතිවරයා ඉහල ජනප්‍රියත්වයක් අත් කරගෙන සිටි බවයි (93% වන සිංහල ජනතාව දැක්වූයේ “ඉතාමත් හෝ සැලකිය යුතු ලෙස විශ්වාස කරන බවයි”). මෙම දත්ත හේතුවෙන් හැඟී ගියේ සර්ව පාසමික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලට ජනාධිපතිවරයා මෙන්ම දේශපාලන නායකයන් හා ආගමික නායකයන් ඔස්සේ නිර්මාණය වන සහයෝගය මැන බැලීම වැදගත් බවයි. ප්‍රශ්නාවලිය දේශපාලන නායකයන් හා ආගමික නායකයන් ආශ්‍රිතව නැවත අනුවාදය (Version) කිරීම ඔස්සේ ප්‍රතිචාරකයාගේ වෙනස්වන මතය, එසේ කිසිවෙකුටත් අනුවාදය නොකළ ප්‍රශ්නාවලියක් (Neutral questionnaire) ආශ්‍රිතව ලැබෙන ප්‍රතිචාරකයාගේ මතය හා සැසඳෙන්නේ කෙසේද යන්න විමසා බැලීම තුළින් මෙම සහයෝගයන් මැනේ.

“ෂෝකාඩ්” පත් 14 කින්, වගුව 3 න් දැක්වෙන, 2009 පෙබරවාරි වන විට පැවැති සර්වපාසමික සමුළු යෝජනාවල සාරාංශය ප්‍රතිචාරකට පෙන්වන ලදී. කාඩ් පතෙහි දැක් වූ එක් එක් කාරණය පිළිබඳව සිතන්නේ කුමක්දැයි එක් එක් ප්‍රතිචාරකයාගෙන් විමසන ලදී. ඒවා අත්‍යවශ්‍යද, උචිතද, පිළිගත හැකිද, දරාගත හැකිද නැතිනම් පිළිගත නොහැකිද? යනුවෙන් විමසා ඉන් පසුව, සමස්ථ පැකේජයටම සහයෝගය දීමට ඔවුන් පෙළඹෙන්නේ කුමන හේතු මත ද යන්නත් විමසන ලදී.

වගුව 3-2009 පෙබරවාරි වන විට පැවැති සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවල සාරාංශය

1. **රාජ්‍යයේ ව්‍යුහය**- ඒකීය රාජ්‍යයක් තුළ මධ්‍යම රජය හා පළාත් අතර බලය විමධ්‍යගත කිරීම
2. **මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල**- මෙම බලතල මධ්‍යම රජයේ බලතල හා පළාත් සභාවේ බලතල ලෙස වෙන් වූ ලැයිස්තු දෙකක දක්වා තිබීම¹. (සටහන 1)
3. **පාර්ලිමේන්තුව**- ද්වි මණ්ඩල පාර්ලිමේන්තුවකි. මහජනතාව තේරීපත් කරන මන්ත්‍රීවරු හා ප්‍රාදේශීය මන්ත්‍රීවරු විසින් තෝරාපත් කරනු ලබන සෙනෙට් සභිකයන්ගෙන් සමන්විත සභාවකි. සෙනෙට් සභාවෙහි දී සියළුම පළාත් වලින් එක සමාන ගණනකින් යුත් සභිකයන් තේරීපත් වේ.
4. **ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සංශෝධනය කිරීම**- සියළුම පළාත් වලින් තේරී පත්වන සෙනෙට් සභිකයන්ගෙන් බහුතරයක් සභා ද්වි-මණ්ඩලයේම මුළු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් තුනෙන් දෙකකට නොඅඩු සංඛ්‍යාවක් එක් සැසියකදී අනුමත කරන්නේ නම් පමණක් පළාත් වලට හිමි බලතල වෙනස් කළ හැකිය. තවද, යම් යම් සුවිශේෂී වගන්ති සංශෝධනය කරනුයේ නම් ඒ සඳහා ජනමත විචාරණයක් පැවැත්විය යුතුය². (සටහන 2)
5. **ජනාධිපතිගේ බලතල**-වත්මන් ජනපතිවරයාගේ ධුර කාලය අවසන් වීමත් සමඟම විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය ද අහෝසි වී තේරී පත්වූ මහජන මණ්ඩලයේ බහුතර සභය ලබන අගමැතිවරයෙකු විසින් හොඳවන “වෙස්ට්මිනිස්ටර්” ආණ්ඩු ක්‍රමයක්.
6. **පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල**- අණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ වෙනම දක්වා ඇති කරුණු සම්බන්ධව අතුරු නීති පැනවීමට පළාත් පාලන ආයතන වලට බලය ලැබේ.

¹ සර්ව පාක්ෂික සමුළු යෝජනා කෙටුම්පත් වන විට මෙම ජනමත සමීක්ෂණයට බඳුන් නොවූ අමතර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා නීති හා ව්‍යවස්ථා අංගයක් පහත දැක්වෙන ලෙසින් දැක්විය හැකිය.

භූමි/ඉඩම් හා ජල සම්පත්: මධ්‍යම රජය නමාට ලැබී ඇති බලතල සඳහා අවශ්‍ය වන රජයේ ඉඩම් නමා වෙත රඳවා ගනු ඇත. ඉතිරි ඉඩම් (පුද්ගලික අයිතියට හා භුක්තියට යටත්ව ඇති ඉඩම් හැරෙන්නට) අයිති වනුයේ පළාතටයි. පළාත් ආණ්ඩුව වෙත මෙම ඉඩම් කළමනාකරණය පිලිබඳව වගකීම පැවරේ. පළාත් ආණ්ඩුව නම ඉඩම් පැවරීමේදී ප්‍රමුඛතාවය දිය යුත්තේ පළාතේ දිස්ත්‍රික්කවල වසන දුගී ජනතාවටයි. භූමි/ඉඩම් හා ජල සම්පත් ප්‍රතිපත්ති වැඩි දියුණු වන ආකාරයෙන් ප්‍රවර්ධනය කිරීම, ඒවා අධීක්ෂණය හා පරිපාලනය කිරීම සිදු කරනු ඇත්තේ මධ්‍යම රජයෙන් හා පළාත් ආණ්ඩුවලින් එක සමානව තේරී පත් වූ නියෝජිතයන්ගෙන් සමන්විත ස්වාධීන විශේෂඥ කමිටුවක් විසිනි.

ඉහත යෝජනාව මෙම ජනමත සමීක්ෂණයට බඳුන් නොවීය. කෙසේ වුවත් මෙම යෝජනාවෙන් සර්ව පාක්ෂික සමුළු යෝජනාවලට ඇති සහයෝගය පහත හෙළනු ඇතැයි සිතීමට නොහැකිය.

² මෙම සමීක්ෂණ ප්‍රශ්නාවලිය සැකසීමෙන් පසුව සර්ව පාක්ෂික සමුළුව විසින් මෙම යෝජනාව පහත දැක්වෙන පරිදි වෙනස් කරන ලදී.

“ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කරනුයේ නම් එම යෝජිත සංශෝධනය පාර්ලිමේන්තුවේ මධුළු දෙකෙහිම ඡන්දවලින් 2/3 බැගින් අනුමත විය යුතුය. ඒ සඳහා ද්වි මණ්ඩලයේම සාමාජිකයන් එක් එක් මණ්ඩලය සඳහා වූ සභා වාර්ථල වෙන්ව රැස්වී නම ඡන්දය ප්‍රකාශ කළ යුතුය.තවද, යම් යම් සුවිශේෂී වගන්ති සංශෝධනය කරනුයේ නම් ඒ සඳහා ජනමත විචාරණයක් පැවැත්විය යුතුය.”

ඉහත යෝජනාවෙන් මෙම ජනමත විමසුමේ ප්‍රතිඵල සැලකිය යුතු ලෙසින් වෙනස් කරනු ඇතැයි අපේක්ෂා කළ නොහැකිය. හේතුව නීතිමය කෝණයකින් බැලූ කල මෙම වෙනස් වූ යෝජනාවේ බලපෑම මුල් යෝජනාවට සමාන වන බැවිනි. ඔවුන් එවන් සමස්ථ පැකේජයක් සඳහා සභය පල කරනවා නම් ඒ කිනම් අවස්ථාවලදීද යන්නද විමසන ලදී.

7. **භාෂා අයිතීන්-** දෙමළ හා සිංහල භාෂාවලට ජාතික හා නිල භාෂා ලෙස සම තත්වයක් ලැබෙන අතර මෙම භාෂාවන් අධිකරණයේදී නිල භාෂාවන් ද වේ. නිල කාර්ය වලදී අවස්ථානොචිතව ඉංග්‍රීසි භාෂාවද භාවිතා කළ හැකිය. පාසල් වල ඉගැන්වීමේ මාධ්‍යය වනුයේ සිංහල හා දෙමළ වන අතර, පහසුකම් ඇත්තේ නම් ඉංග්‍රීසි භාෂාවද පාසල් මට්ටමින් භාවිතා වේ. උසස් අධ්‍යාපන ආයතනවල ඉගැන්වීමේ මාධ්‍යය වනුයේ සිංහල, දෙමළ හා ඉංග්‍රීසිය.
8. **ආගම ඇදහීමේ අයිතිය-** ඕනෑම ආගමක් ඇදහීමේ අයිතිය සුරක්ෂිත කෙරෙන අතර බෞද්ධාගමට ප්‍රමුඛස්ථානයක් ලබා දෙනු ඇත.
9. **මූලික අයිතිවාසිකම්-** සෑම අයෙකුටම, නීතිය ඉදිරියේ සමානත්වය හා ආරක්ෂාව එක සමානව ලැබෙන්නාක් මෙන්ම පුද්ගලික හා කණ්ඩායම් වශයෙන්ද මූලික අයිතිවාසිකම් සුරක්ෂිත කෙරේ.
10. **ජන්ද ක්‍රමය-** ආසන ජන්ද ක්‍රමය හා සමානුපාතික යන ජන්ද ක්‍රම දෙකෙහි මිශ්‍රණයක් වූ ජන්ද ක්‍රමයකින් ද්වි-මණ්ඩලයේ මහජන නියෝජනයන් තේරී පත් වේ.
11. **අධිකරණ ක්‍රමය-** විධායකයන් ස්වාධීනය. ඇපැල් උසාවිය එක් එක් පලාත් වල තම අධිකරණ අංශයක් පලාත් මහාධිකරණ වලට සමාන්තරව පවත්වාගෙන යනු ඇත.
12. **පරිපාලන හා මහජන සේවය** මධ්‍යම රජයට හා පලාත් වලට වෙන වෙනම පරිපාලන සේවා පවතින අතර මුළු රටටම සේවා සපයන නිලධාරීන්ගෙන් සමන්විත පොදු සේවා සපයන ශ්‍රේණියක්ද වේ. ග්‍රාමීය හා ප්‍රදේශීය සභා මට්ටමේ සියළු පලාත් පාලන ආයතන පලාත් සභා වලට යටත්ව ක්‍රියාත්මක වේ. පරිපාලන හා මහජන සේවය මෙරට ජනවාර්ගික සංයුතිය පිලිබිඹු කෙරෙන අතර ස්වාධීනව ක්‍රියාත්මක වේ.
13. **වෙන්වී යාම වැළැක්වීම-** පලාත් විසින් මධ්‍යම රජයෙන් වෙන්ව යෑම වැළැක්වීමට අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන අණවූ ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේහි දක්වා ඇත.
14. **නීතිය හා සාමය-** සියළුම ජනවර්ග නියෝජනය කරන ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරීන්ගෙන් සමන්විත ශ්‍රී ලංකා පොලිස් නිලධාරීන්ගේ සේවයක් ස්ථාපිත කරනු ඇත. යම් යම් බලතල මධ්‍යම රජයේ රඳවාගෙන, පොලිස් සේවාව පලාත් වලට විමධ්‍යගත කරනු ඇත. ජාතික ආරක්ෂාව මධ්‍යම රජයේ වගකීම වනු ඇත.

3. සිංහල ජනමතය

2010 සමීක්ෂණයේ සිංහල ජනමතය වගු 4 හා 5 න් දැක්වේ. 2009 මතය, “අත්‍යවශ්‍ය හෝ උචිත” යන්න දැක් වූ මතයේ අනුපිලිවෙල සහිතව වගු 6 හා 7 න් දැක්වේ. වගු 4 හා 5 හි මූලික වශයෙන් අවධානය යොමුකළ යුත්තේ “පිලිගත නොහැකි” යන ප්‍රතිශතයයි. වැදගත් වශයෙන් සඳහන් කළ යුත්තේ ශ්‍රී ලංකාව, උතුරු අයර්ලන්තය, ඊශ්‍රායලය, හෝ පලස්තීනය නොවන්නේ වුවත්, උතුරු අයර්ලන්තය හා මැදපෙරදිග වැනි “පිලිගත නොහැකි” යන්න 50% ට වඩා වැඩිව දැක් වූ ප්‍රදේශ සමග සසඳා බලන විට, ශ්‍රී ලංකා දත්ත ඉතා හොඳ මට්ටමකින් පවතින බවයි (එනම්, යෝජනාවලට ශ්‍රී ලංකාවේ සහයෝගී මට්ටම ඉතා හොඳ මට්ටමක ඇත). මෙම රටවල්/ප්‍රදේශ සමග ශ්‍රී ලංකාව වඩාත් සැසඳිය නොහැක්කේ ඒවායේ දේශපාලන පසුබිම වෙනස් වන බැවිනි.

වගුව 4. සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනා-සිංහල ජනමතය (මාර්තු 2010)

	'අත්‍යවශ්‍යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදැනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	25	42	14	3	8	8
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	19	40	16	3	11	11
3. පාර්ලිමේන්තුව	19	33	18	4	12	15
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	22	40	14	5	6	13
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	23	37	13	5	15	8
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	13	36	18	9	15	10
7. භාෂා අයිතීන්	47	35	8	3	5	2
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	64	25	5	2	2	1
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	60	31	7	1		2
10. ඡන්ද ක්‍රමය	21	34	15	7	8	15
11. අධිකරණ ක්‍රමය	37	39	14	2	3	6
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	24	36	21	4	5	11
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	43	33	10	3	4	7
14. නීතිය හා සාමය	39	32	10	2	9	7
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	20	38	22	7	4	10

වගුව 5. සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනා-සිංහල ජනමතය (2009)

	'අත්‍යවශ්‍යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දුරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදැනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	20	35	16	5	9	16
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	13	28	23	5	11	21
3. පාර්ලිමේන්තුව	9	21	19	6	15	29
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	14	23	19	5	8	31
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	12	26	14	5	23	19
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	11	22	27	7	11	23
7. භාෂා අයිතීන්	33	35	12	3	9	8
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	46	30	10	3	5	6
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	35	36	16	2	3	7
10. ඡන්ද ක්‍රමය	18	25	18	4	13	24
11. අධිකරණ ක්‍රමය	18	28	16	4	10	24
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	13	28	21	6	6	25
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	18	25	19	4	8	26
14. නීතිය හා සාමය	21	25	16	7	14	17
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	13	21	25	11	9	22

මෙහි දක්නට ලැබෙන ඉතාමත් වැදගත්ම සමීක්ෂණ ප්‍රතිඵලය නම්, 2009 දී සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනා රැසකට “පිළිගත නොහැකිය” යන්න දැක්වූ ප්‍රතිශතයන් 2010 දී සැලකිය යුතු ලෙස අවම වීමයි. මේවා අතර, “ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල” වලට 2009 දී 23% ක් “පිළිගත නොහැකිය” යන්න 2010 වන විට 15% ක් දක්වා අඩු වී ඇත. වැදගත් වශයෙන් අවබෝධ කර ගත යුත්තේ “පිළිගත හැකිය” යන ප්‍රතිශතයන් ද ඉහළ ගොස් තිබීමයි. ඒ සමගම 2009 දී “නොදැනී” යන ප්‍රතිශත 2010 දී අඩක්ව ඇත. සමහරවිට, මෙයට හේතුවක් විය හැක්කේ යුද්ධය නිම වීමට පෙර, සිංහල ජනතාව යෝජනාවලට පාක්ෂික වුවත් එය ප්‍රකාශ කිරීමට අකැමැති වීමද, යුද්ධය නිම වූ පසු ප්‍රකාශ කිරීමට ඉදිරිපත් වීමද විය හැකිය. අනෙක් අතට, යුද්ධය නිම වීමෙන් පසුව තවදුරටත් රට බෙදී යාමේ තර්ජනයක් නොමැති තත්වය පිළිබඳව විශ්වසනීයත්වයකින් යුතු සිංහල ජනයා, තම රටේම පුරවැසි දෙමළ ජනතාවට තම මහත්මාභාවයක් පෙන්වා දීම සඳහා මෙලෙස සහයෝගය පල කලා විය හැකිය.

හේතුව කුමක් වුවත්, මෙම ප්‍රවණතාව පැහැදිලිව සිංහල ජනයා ට අදාළ දත්ත වගුවලින් හඳුනාගත හැකිය.

වගුව 6. සිංහල ජන ප්‍රමුඛතා (මාර්තු 2010)

ප්‍රමුඛතාවය	යෝජනා	අත්‍යවශ්‍යයි හෝ උචිතයි %
1.	මූලික අයිතිවාසිකම්	91
2.	ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	89
3.	භාෂා අයිතීන්	82
4.	අධිකරණ ක්‍රමය	76
5.	මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	76
6.	නීතිය හා සාමය	71
7.	රාජ්‍යය ව්‍යුහය	67
8.	ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	62
9.	ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	60
10.	පරිපාලන හා මහජන සේවය	60
11.	මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	59
12.	සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	58
13.	ඡන්ද ක්‍රමය	55
14.	පාර්ලිමේන්තුව	52
15.	පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	49

වගුව 7. සිංහල ජන ප්‍රමුඛතා (2009)

ප්‍රමුඛතාවය	යෝජනා	අත්‍යවශ්‍යයි හෝ උචිතයි %
1.	ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	76
2.	මූලික අයිතිවාසිකම්	71
3.	භාෂා අයිතීන්	68
4.	රාජ්‍යය ව්‍යුහය	55
5.	අධිකරණ ක්‍රමය	46
6.	නීතිය හා සාමය	46
7.	ඡන්ද ක්‍රමය	43
8.	මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	43

9.	මධ්‍යම රජයේ හා පලාත් වල බලතල	41
10.	පරිපාලන හා මහජන සේවය	41
11.	ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	38
12.	ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	37
13.	සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	34
14.	පලාත් පාලන ආයතන වල බලතල	33
15.	පාර්ලිමේන්තුව	30

මූලික අභිමතාර්ථ/ප්‍රතිලාභ පිළිබඳව ගත් කල ඒවායෙහි ප්‍රමුඛතා වගු 6 හා 7 හි දක්වා ඇත. සැලකිය යුතු කරුණක් නම්, 2009 ප්‍රමුඛතා වන “අත්‍යවශ්‍ය හෝ උචිත” යැයි දක් වූ ආගමික අයිතීන් (76%), මූලික අයිතීන් (71%) හා භාෂා අයිතීන් (68%) 2010 දී වෙනස්වීම් වලට ලක් වී ඇති බවය(මූලික මිනිස් අයිතිවාසිකම් 20% න් වැඩි වී 91% වීම, ආගම් ඇදහීමේ අයිතීන් 13% කින් වැඩි වී 89% ක් වීම හා භාෂා අයිතීන් 14% කින් වැඩි වී 82% ක් වීම). දෙමළ ජනයා විසින්, “භාෂා අයිතිය” ට ඉතා ඉහළ ප්‍රමුඛතාවයක් ලබා දෙන අතර මෙම අඛණ්ඩව දිස්වන ප්‍රතිඵලය ස්ථිර සාමයක් ලබා ගැනීම සඳහා උද්යෝගය දනවන සුළු හඳුනා ගැනීමකි.

4.දෙමළ ජනමතය

වගු 11 හා 12 හි දෙමළ ජන ප්‍රතිචාරය දක්වා ඇති අතර වගු 13 හා 14 හි, “අත්‍යවශ්‍ය හා උචිතයි” යනුවෙන් ඔවුන් දක්වා ඇති අංග අනුපිලිවෙලින් දැක්වේ.

නැවතත්, වගු 11 හා 12 හි අවධානය යොමු කල යුතු වනුයේ “පිලිගත නොහැකි” යන්නට වන අතර මෙම ප්‍රතිඵලද ඉතා හොඳ මට්ටමක පවතී. කෙසේ වුවත්, එක් අංශයකදී හැරෙන්නට මෙය සිංහල ජනමතයේ වෙනස් වීම් තරම්ම දෝලනය වී නැත. දෙමළ ජනමතයේ එකම තීරණාත්මක වෙනස්වීම “ආගමික අයිතීන්” හා සම්බන්ධව වේ. එනම් “ආගමික අයිතීන්” වල වැදගත්කම 2009 දී 28% දෙමළ ජනයා පමණක් “පිලිගන්නේ නැති” වුවද, 2010 දී එම විරෝධය 50% ක් දක්වා ඉහළ ගොස් ඇත. එම කාරණයේදීම, 2009 දී දෙමළ ජනයාගෙන් 44% ක් දක්වනුයේ සර්ව පාක්ෂික නියෝජන කමිටුවේ යෝජනා “අත්‍යවශ්‍ය” වන බව අතර, එය 2010 දී 22% දක්වා පහත වැටී ඇත. “ආගමික අයිතීන්” කාරණයේදී දෙමළ ජනයාගේ මතය දෙකඩ වී ඇත. මෙම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන යෝජනාවට දෙමළ ජන විරෝධය මෙතරම් ඉහළ මට්ටමක පැවතීමට හේතුව කුමක්ද?

මෙයට හේතුව ප්‍රතිචාරකයාගෙන් ප්‍රශ්නය ඇසූ ආකාරයද? යෝජනා සාරාංශවල “ආගමික අයිතීන්” කෙටුම්පත් කර ඇත්තේ “ඕනෑම ආගමක් ඇදහීමේ අයිතිය සුරක්ෂිත කෙරෙන අතර බෞද්ධාගමට ප්‍රමුඛස්ථානයක් ලබා දෙනු ඇත” යන්නයි. “බෞද්ධාගමට ප්‍රමුඛස්ථානයක් ලබා දෙනු ඇත” යන පාඨය වෙත “පිලිගත නොහැකිය” යන්න දැක්වූ දෙමළ ජනයා තම අවධානය යොමුකර ඇති බව හැඟේ. අනෙක් අතට මෙම යෝජනාව “අත්‍යවශ්‍යයි” යැයි සහයෝගය දක් වූ දෙමළ ජනයා එසේ දක්වන්නට ඇත්තේ “ඕනෑම ආගමක් ඇදහීමේ අයිතිය සුරක්ෂිත කෙරෙන” යන පාඨයට අවධානිතව විය හැකිය. මෙහිදී ප්‍රශ්නය වන්නට ඇත්තේ ප්‍රතිචාරකයන්ගේ අධ්‍යාපන මට්ටම, අවබෝධය හා මෙහිලා මින් පෙර කාලයකදී ඔවුන් ලද යම් ආකාරයක හොඳ/නරක අත්දැකීම් විය හැකිය. දෙමළ ජනතාව අතර මේ පිළිබඳව යම් වැරදි වැටහීමක් නොපවතින බව තහවුරු කර ගැනීම සඳහා විශ්ලේෂණීය විස්තර කිරීමක් මෙහිලා අවශ්‍ය වන

අතර නව ආන්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවකින් ඔවුන්ගේ ආගමික අයිතීන් තහවුරු කෙරෙන බවද ඔවුන්ට ප්‍රත්‍යක්‍ෂ විය යුතුය. අවාසනාවකට මෙන්, යුද්ධය පැවැති අවස්ථාවේදී දෙමළ ජනතාවට මෙම යෝජනාව පිළිබඳව පැවැති සැකමුසු භාවය, යුද්ධය අවසන් වීමත්, උතුරේ රාජ්‍ය විරෝධී කැරැල්ල මැඩ පැවැත්වීමත් සමගම තවත් තීව්‍ර වී ඇත. මෙම සැක සහිතභාවය තීව්‍ර වීමට එක් හේතුවක් විය හැක්කේ පශ්චාත් යුධ සමයේ සිංහල ජනයා අතර එක් ප්‍රමාණයක “විජයග්‍රාහී/වික්‍රමාන්විත” භාවය විය හැකිය. එසේ නැතිනම් අලුතෙන් “එක්සත් භාවය” ලද “නව” ශ්‍රී ලාංකික සමාජයක තමා ස්ථානගත වන්නේ කෙසේදැයි අවිනිශ්චිත වීම මෙයට හේතු පාදක වූනා විය හැකිය.

මෙම සැකමුසුභාවය නිසා දෙමළ ජනයා කළ කිරීමට පත් වීමට පෙර මෙම තත්වය නිවැරදි කිරීමට තමා විසින් ගත යුතු පියවර කුමක්ද යන්න රජය විසින් හඳුනා ගැනීම අගනේය. වාසනාවකට මෙන් ජන්ද කොට්ඨාශ කේන්ද්‍රීය වූ දේශපාලන හා මැතිවරණ ව්‍යාපාර සමය දැන් අවසන් වී නව පාර්ලිමේන්තුවක් ශ්‍රී ලාංකිකයන්ට හිමි වී නැවත සමගි සන්ධාන වීමට අවසථාවක් උදාවී ඇත.

සර්ව පාසමක නියෝජන කමිටු යෝජනා වලින් තමාට ලැබෙන ප්‍රයෝජන/යහපත සම්බන්ධව දෙමළ ජනයාගේ 2010 මතය ගත්කළ ඔවුන් ප්‍රමුඛ ලෙස දක්වනුයේ “භාෂා අයිතිය” (85% අත්‍යවශ්‍ය හෝ උචිත), මූලික අයිතිවාසිකම් 76% හා අධිකරණ ක්‍රමය 84% යන්නයි (වගු 13 හා 14). වාසනාවකට මෙන් සිංහල ජනයාද මෙම කරුණුවලටම ප්‍රමුඛතාවය දෙන බැවින් ජනවර්ග දෙකෙහි ප්‍රමුඛතාවයන් සම්බන්ධව දේශපාලන ගැටළු ඇති නොවේ. ලොව අනෙකුත් ජනවාර්ගික අර්බුද ගෙන බලන කළ හා සසඳන කළ මෙය ඉතාමත් අසාමාන්‍ය වූ ජනමත සමීක්‍ෂණ ප්‍රතිඵලයකි. සාමාන්‍යයෙන් ඉතාමත් ඉහළ තලයේ ප්‍රමුඛතා (ජනවර්ග අතර) ගත් කළ යම් ආකාරයක හෙට්ටු කිරීමක් හෝ කේවල් කිරීමක් අවශ්‍ය වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ මෙම අසාමාන්‍ය එහෙත් ඉතා සුභවාදී සමීක්‍ෂණ ප්‍රතිඵලයට හේතු විය හැක්කේ එක් එක් ජනවර්ග අතර අනෙක් ජනවර්ගයේ අවශ්‍යතා පිළිබඳව ඇති ස්ව අවබෝධය හෝ සර්ව පාසමක යෝජනා කෙටුම්පත් කිරීමේදී එම කමිටුව විසින් ඒවා සුපරීක්‍ෂාකාරීව කෙටුම්පත් කිරීමට පියවර ගැනීම හෝ විය හැකිය.

2009 දී මෙම සමීක්‍ෂණය උතුරේ නොපවත්වන ලදී. එහෙත් 2010 දී සමීක්‍ෂණය එහි සිදු කෙරුණි. වගුව 15 හි සර්ව පාසමක නියෝජන කමිටු යෝජනා පිළිබඳව උතුරු නැගෙනහිර දෙමළ ජනමතය වෙන වෙනම හා මෙම පලාත් දෙක හැරෙන්නට “ශ්‍රී ලංකාවේ අනෙක් දෙමළ ජන මතය” වන අවශේෂ දෙමළ ජන මතය දක්වේ.

වගුව 15 හි වෙන වෙනම දක්වෙන නියැදි මතය සලකා බලන විට පෙනී යන්නේ එක් දෙයක් පිළිබඳව හැරෙන්නට ඒවා අතර ජන මතවල සමානත්වයක් පවතින බවයි. මෙම නියැදි 3 හිම දෙමළ ජනතාව “ආගමික අයිතීන්” පිළිබඳව යෝජනාව ප්‍රතික්‍ෂේප කරයි (පිලිගත නොහැකිය” නැගෙනහිර 52%, උතුර 49% හා අනෙකුත් පලාත් 49%). “වෙන්ව යාම වැළැක්වීම” පිළිබඳ යෝජනා උතුරේ දෙමළ ජනතාවගෙන් 28% ප්‍රතික්‍ෂේප කරන මුත් ඔවුන්ගෙන් 38% ක් දක්වනුයේ එය “අත්‍යවශ්‍ය හෝ උචිත” යෝජනාවක් ලෙසයි. 15% ක් “පිලිගත හැකිය” යන්නද, 5% ක් “දරාගත හැකිය” යන්නද 14% ක් “නොදනී” යන්නද දක්වයි. මේ අනුව, “වෙන්ව යාම” පිළිබඳව ඇති “ශ්‍රී ලංකාවේ අනෙක් / අවශේෂ දෙමළ” ජනයාගේ (අඩු) මත මට්ටම හා සමවූ මට්ටමකට වැටෙමින් උතුරෙහි දෙමළ ජනයා දක්වන විරෝධී මතය (එනම් “වෙන්ව යාමට” පාසමකව දක්වන මතය) සුළුතර මතයක් පමණක් බවට පත් වන්නේය.

තවද මෙම සුළුතර මතයට, 7% ක් “පිලිගත නොහැකිය” (වගුව 15 - “උතුරේ දෙමළ ජනමතය”-“සියළුම යෝජනා සමස්ථය එකට ගත් කල”) හා සියළු ශ්‍රී ලාංකිකයන් 3% “පිලිගත නොහැකිය” (“සියළුම සර්ව පාසමක නියෝජන කමිටු යෝජනා සමස්තය එකට ගත් කල”) යන්නද ආදේශ කළ විට, මෙම “සුළුතරය”, තවදුරටත් දුර්වල හා අධිපත වූ කණ්ඩායමක් බවට පත්වේ.

වගුව 11. සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනා-දෙමළ ජනමතය (මාර්තු 2010)

	'අත්‍යවශ්‍යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	37	29	17	5	7	5
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	44	29	13	4	4	5
3. පාර්ලිමේන්තුව	46	27	14	2	4	8
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	41	25	19	2	5	8
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	51	19	14	3	5	8
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	37	34	17	4	2	6
7. භාෂා අයිතීන්	75	11	11	2	1	1
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	22	11	7	8	50	2
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	66	21	10	1	1	2
10. ඡන්ද ක්‍රමය	34	22	26	5	3	10
11. අධිකරණ ක්‍රමය	57	27	7	2		7
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	38	39	17	1	1	6
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	28	24	18	7	15	9
14. නීතිය හා සාමය	41	32	14	5	5	4
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	42	24	17	5	3	8

වගුව 12. සර්ව පාකෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනා- දෙමළ ජනමතය (2009)

	'අත්‍යවශ්‍යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	33	19	16	11	15	7
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	31	22	21	15	4	7
3. පාර්ලිමේන්තුව	37	24	17	13	1	8
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	39	26	15	7	2	11
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	37	29	12	6	6	9
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	34	21	15	15	6	9
7. භාෂා අයිතීන්	72	13	8	2	1	4
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	44	10	6	6	28	6
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	69	7	11	4	2	7
10. ඡන්ද ක්‍රමය	31	21	15	12	7	13
11. අධිකරණ ක්‍රමය	49	24	12	7	1	6
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	38	28	17	8	3	7
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	33	17	17	16	7	11
14. නීතිය හා සාමය	55	17	11	7	2	8
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	41	27	14	6	2	11

වගුව 13. දෙමළ ජන ප්‍රමුඛතා (මාර්තු 2010)

		“අත්‍යවශ්‍ය හෝ උචිත” %
1.	මූලික අයිතිවාසිකම්	87
2.	භාෂා අයිතීන්	86
3.	අධිකරණ ක්‍රමය	84
4.	පරිපාලන හා මහජන සේවය	77
5.	මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	73
6.	පාර්ලිමේන්තුව	73
7.	නීතිය හා සාමය	73
8.	පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	71
9.	ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	70
10.	රාජ්‍යය ව්‍යුහය	66
11.	ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	66
12.	සියලුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	66
13.	ජන්ද ක්‍රමය	56
14.	මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	52
15.	ආගමි ඇදහීමේ අයිතීන්	33

වගුව 14. දෙමළ ජන ප්‍රමුඛතා (2009)

		“අත්‍යවශ්‍ය හෝ උචිත” %
1.	භාෂා අයිතීන්	85
2.	මූලික අයිතිවාසිකම්	76
3.	අධිකරණ ක්‍රමය	73
4.	නීතිය හා සාමය	72
5.	සියළුම සංගෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	68
6.	ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	66
7.	පරිපාලන හා මහජන සේවය	66
8.	ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංගෝධනය කිරීම	65
9.	පාර්ලිමේන්තුව	61
10.	පලාත් පාලන ආයතන වල බලතල	55
11.	ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	54
12.	මධ්‍යම රජයේ හා පලාත් වල බලතල	53
13.	රාජ්‍යය ව්‍යුහය	52
14.	ජන්ද ක්‍රමය	52
15.	මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	50

වගුව 15. උතුරු, නැගෙනහිර හා අනෙක් පලාත් වල දෙමළ ජනමතය (මාර්තු 2010)

නැගෙනහිර දෙමළ %	‘අත්‍යවශ්‍ය යයි’	‘උචිතයි’	‘පිළිගත හැකිය’	‘දරාගත හැකිය’	‘පිළිගත නොහැකිය’	නොදැනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	39	34	19	2	3	5
2. මධ්‍යම රජයේ හා පලාත් වල බලතල	46	32	15	3	2	2
3. පාර්ලිමේන්තුව	45	29	20		3	3

යුද්ධය හා සාමය සහ සර්ව පාසමික නියෝජන කමිටු යෝජනා

4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	49	26	20	2	2	2
5. ඡනාධිපතිවරයාගේ බලතල	59	23	9		6	3
6. පලාත් පාලන ආයතන වල බලතල	39	31	28	2		2
7. භාෂා අයිතීන්	69	12	19			
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	8	11	9	20	52	
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	54	29	15		2	
10. ඡන්ද ක්‍රමය	34	17	35	8	2	5
11. අධිකරණ ක්‍රමය	72	22	3	2		2
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	37	46	14		2	2
13. මධ්‍යම රජයේ වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	39	19	23	14	5	2
14. නීතිය හා සාමය	31	49	17	3		
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	45	29	19	6		2

උතුරු දෙමළ %	'අත්‍යවශ්‍යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	31	26	21	9	11	2
2. මධ්‍යම රජයේ හා පලාත් වල බලතල	39	26	17	8	6	5
3. පාර්ලිමේන්තුව	41	26	14	2	6	11
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	25	28	21	4	11	12
5. ඡනාධිපතිවරයාගේ බලතල	41	19	20	7	5	8
6. පලාත් පාලන ආයතන වල බලතල	37	37	12	8	2	5
7. භාෂා අයිතීන්	72	13	11	4	1	
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	27	13	6	4	49	1
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	65	19	14	1		1
10. ඡන්ද ක්‍රමය	21	25	29	7	5	13
11. අධිකරණ ක්‍රමය	46	29	17	2		6
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	27	41	25	1	1	5
13. මධ්‍යම රජයේ වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	14	24	15	5	28	14
14. නීතිය හා සාමය	31	22	21	8	11	7
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	32	21	20	8	7	12

අනෙක් පලාත් වල දෙමළ %	'අත්‍යවශ්‍යය'	'උචිතය'	'පිළිගත හැකි'	'දරාගත හැකි'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදැනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	44	28	10	2	7	9
2. මධ්‍යම රජයේ හා පලාත් වල බලතල	49	31	7		4	9
3. පාර්ලිමේන්තුව	53	25	7	4	2	9
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	54	19	15		2	10
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	56	15	12	2	3	13
6. පලාත් පාලන ආයතන වල බලතල	37	34	15	2	3	10
7. භාෂා අයිතීන්	85	7	3	2		3
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	28	9	7	3	49	4
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	78	16			2	4
10. ඡන්ද ක්‍රමය	49	24	13		3	12
11. අධිකරණ ක්‍රමය	56	28		2		15
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	53	28	9			10
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	34	29	18	3	7	9
14. නීතිය හා සාමය	65	27	2	2	2	4
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	53	24	13			10

5. උඩරට දෙමළ ජනමතය

දෙමළ ජනයාගේ දුක් ගැනවිලි පාදක කොටගෙන මෑත යුද්ධය හටගත් බව බොහෝ විට අර්ථ දැක්වුවද, සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනා කෙටුම්පත් කර ඇත්තේ මෙරට සියළුම ජනවර්ගයන්ගේ අභිවෘද්ධිය උදෙසාය. අනෙක් දෙමළ ජනකොටස් මෙන්ම උඩරට දෙමළ ජනතාවද, වැඩි වන්නා වූ සැකමුසුභාවයකින් “ආගම පිලිබඳ අයිතිය” දෙස බලයි. ඔවුන්ගේ “පිළිගත නොහැකිය” යන්න 2009 දී 46% සිට 2010 වන විට 60% දක්වා ඉහළ ගොස් ඇත (වගු 16 හා 17). “භාෂා අයිතීන්” ඔවුන්ගේ මූලිකම ප්‍රමුඛතාවය වේ (91% “අත්‍යවශ්‍ය හෝ උචිත” - 2009 හා 2010 දී එය 94% - වගු 18 හා 19). එනම් අනෙක් දෙමළ ජනයා මෙන්ම උඩරට දෙමළ ජනයාද තම ප්‍රධාන ප්‍රශ්න විසඳෙනුයේ නම් යෝජිත සංශෝධන “සමස්ථ පැකේජයක් ලෙස” පිලිගනු ඇත (2010 දී “පිළිගත නොහැකිය” යන්න 2% පමණි).

වගුව 16. සර්වපාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලිය -උඩරට දෙමළ ජනමතය (මාර්තු 2010) %

	'අත්‍යවශ්‍යය'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	42	27	18	2	2	10
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	45	22	17	4	1	11
3. පාර්ලිමේන්තුව	30	25	13	8	8	16
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	42	22	15	8	2	11
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	47	26	11	5	6	5
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	32	28	20	6	2	11
7. භාෂා අයිතීන්	88	6	5		1	1
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	19	6	6	6	60	2
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	74	17	4	2	2	1
10. ඡන්ද ක්‍රමය	23	32	12	7	3	22
11. අධිකරණ ක්‍රමය	62	21	9	2	3	3
12. පරපාලන හා මහජන සේවය	41	22	22	4		11
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	51	20	11	5	5	8
14. නීතිය හා සාමය	66	18	7	2	2	5
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	50	26	14	2	2	6

වගුව 17. සර්වපාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලිය-උඩරට දෙමළ ජනමතය (2009) %

	'අත්‍යවශ්‍යය'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	44	23	12	2	11	9
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	38	23	17	1	8	13
3. පාර්ලිමේන්තුව	37	16	15	5	13	13
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	58	21	2	3	4	13
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	34	13	8	24	11	10
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	49	20	11	3	1	17

යුද්ධය හා සාමය සහ සර්ව පාක්ෂික නියෝජන කමිටු යෝජනා

7. භාෂා අයිතීන්	79	12	2	1	2	5
8. ආගමි ඇදහීමේ අයිතීන්	42	4	2	0	46	6
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	79	8	4	2	0	7
10. ඡන්ද ක්‍රමය	35	17	14	12	5	17
11. අධිකරණ ක්‍රමය	52	20	7	6	3	13
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	37	23	18	6	1	15
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	63	10	6	4	6	12
14. නීතිය හා සාමය	67	12	8	1	3	10
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	71	15	4	0	0	9

වගුව 18. සර්වපාක්ෂික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලිය-උඩරට දෙමළ ජන ප්‍රමුඛතා (මාර්තු 2010)

		“අත්‍යවශ්‍ය හෝ උචිත” %
1.	භාෂා අයිතීන්	94
2.	මූලික අයිතිවාසිකම්	91
3.	නීතිය හා සාමය	84
4.	අධිකරණ ක්‍රමය	83
5.	සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	76
6.	ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	73
7.	මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	71
8.	රාජ්‍යය ව්‍යුහය	69
9.	මධ්‍යම රජයේ හා පලාත් වල බලතල	67
10.	ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	64
11.	පරිපාලන හා මහජන සේවය	63
12.	පලාත් පාලන ආයතන වල බලතල	60
13.	පාර්ලිමේන්තුව	55
14.	ඡන්ද ක්‍රමය	55
15.	ආගමි ඇදහීමේ අයිතීන්	25

වගුව 19. සර්වපාක්ෂික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලිය-උඩරට දෙමළ ජන ප්‍රමුඛතා (2009)

		“අත්‍යවශ්‍ය හෝ උචිත” %
1.	භාෂා අයිතීන්	91
2.	මූලික අයිතිවාසිකම්	87
3.	සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	86
4.	ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	79
5.	නීතිය හා සාමය	79
6.	මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	73
7.	අධිකරණ ක්‍රමය	72
8.	පලාත් පාලන ආයතන වල බලතල	69
9.	රාජ්‍යය ව්‍යුහය	67
10.	මධ්‍යම රජයේ හා පලාත් වල බලතල	61
11.	පරිපාලන හා මහජන සේවය	60
12.	පාර්ලිමේන්තුව	53
13.	ජනද ක්‍රමය	52
14.	ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	47
15.	ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	46

6. මුස්ලිම් ජනමතය

“ආගමික අයිතීන්” සම්බන්ධව ගත් කල මුස්ලිම් ජන මතය බෙදී ඇතිද? (2009 දී 30% “අත්‍යවශ්‍යයි”, 17% “පිලිගත නොහැකිය” ලෙස වගුව - 21) මෙම සැකමුසුභාවය 2010 වන විට පහත වැටී ඇත (පිලිගත නොහැකිය 10%). එසේනම් මෙහිලා ප්‍රශ්නය විය හැක්කේ “කැමති ආගමක් ඇදහීමේ නිදහස” යන පාඨය නොව, “බෞද්ධාගමට ප්‍රමුඛස්ථානය” යන පාඨයත්, දෙමළ ජනයාගේ “පරාජය”, හා සිංහල ජනයාගේ “ජයග්‍රාහී/වික්‍රමාන්විත” හැසිරීමත් යන කරුණු විය හැකිද? එහෙත් මුස්ලිම් ජනයාද දෙමළ බස නම ප්‍රමුඛතාවය ක් ලෙස හඳුනාගන්නා බැවින්, “භාෂා පිලිබඳ අයිතීන්”ට ප්‍රමුඛතාව දේ (2009 දී 85% “අත්‍යවශ්‍ය හෝ උචිත”, 2010 දී 82%). මින් පැහැදිලි වනුයේ, භාෂා අයිතිය පිලිබඳ ප්‍රශ්නය විසඳන්නේ නම් සමීක්ෂණ වාර්තාවේ විග්‍රහ වන මෙරට සියළුම සුළු ජනවර්ගවල උන්නතිය හා සුභ සිද්ධිය සැලසෙන බවයි.

වගුව 20. සර්වපාකෂික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලිය-මුස්ලිම් ජනමතය (මාර්තු 2010) %

	'අත්‍යවශ්‍ය යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදැනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	45	37	8	2	5	4
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	48	29	11	5	5	2
3. පාර්ලිමේන්තුව	33	27	19	12	6	4
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	38	28	21	4	3	7
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	37	22	19	2	13	5
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	28	44	17	4	5	3
7. භාෂා අයිතීන්	67	15	10	5	1	2
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	47	19	13	9	10	3
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	53	29	8	8		2
10. ඡන්ද ක්‍රමය	32	32	19	6	7	5
11. අධිකරණ ක්‍රමය	47	31	13	4	1	5
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	39	34	13	7	5	4
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	35	31	14	5	6	10
14. නීතිය හා සාමය	46	37	8	2	4	5
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	40	32	16	4	2	7

වගුව 21. සර්වපාකෂික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලිය-මුස්ලිම් ජනමතය (2009) %

	'අත්‍යවශ්‍ය යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දුරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදැනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	29	39	17	3	4	7
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	25	36	17	10	2	10
3. පාර්ලිමේන්තුව	22	42	17	4	5	10
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	28	43	13	4	3	9
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	28	30	16	4	11	11
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	25	33	20	8	2	13
7. භාෂා අයිතීන්	49	36	8	2	1	4
8. ආගම් ඇදහීමේ අයිතීන්	30	32	9	9	17	3
9. මුලික අයිතිවාසිකම්	47	35	10	2	3	4
10. ඡන්ද ක්‍රමය	28	36	16	9	3	9
11. අධිකරණ ක්‍රමය	33	42	10	4	1	9
12. පරපාලන හා මහජන සේවය	34	40	9	7	1	9
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	24	37	11	11	4	13
14. නීතිය හා සාමය	35	38	11	4	3	10
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	27	45	13	4	0	10

වගුව 22. සර්වපාසමක නියෝජන කමිටු යෝජනාවලිය-මුස්ලිම් ජන ප්‍රමුඛතා (මාර්තු 2010)

		“අත්‍යවශ්‍ය හෝ උචිත” %
1.	නීතිය හා සාමය	83
2.	රාජ්‍යය ව්‍යුහය	82
3.	භාෂා අයිතීන්	82
4.	මූලික අයිතිවාසිකම්	82
5.	අධිකරණ ක්‍රමය	78
6.	මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	77
7.	පරිපාලන හා මහජන සේවය	73
8.	පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	72
9.	සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	72
10.	ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	66
11.	ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	66
12.	මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	66
13.	ඡන්ද ක්‍රමය	64
14.	පාර්ලිමේන්තුව	60
15.	ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	59

වගුව 23. සර්වපාසමික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලිය-මුස්ලිම් ජන ප්‍රමුඛතා (2009)

		“අත්‍යවශ්‍ය හෝ උචිත” %
1.	භාෂා අයිතීන්	85
2.	මූලික අයිතිවාසිකම්	82
3.	අධිකරණ ක්‍රමය	75
4.	පරිපාලන හා මහජන සේවය	74
5.	නීතිය හා සාමය	73
6.	සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	72
7.	ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	71
8.	රාජ්‍යය ව්‍යුහය	68
9.	පාර්ලිමේන්තුව	64
10.	ජනද ක්‍රමය	64
11.	ආගමි ඇදහීමේ අයිතීන්	62
12.	මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	61
13.	මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	61
14.	ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	58
15.	පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	58

7. ආණ්ඩුක්‍රම ප්‍රතිසංස්කරණවලට හා සංශෝධන වලට ඇති සහයෝගය

ඉහත මත සමීක්ෂණ ප්‍රතිඵල දෙවර්ග ගෙන දෙන්නේ වුවත්, යම් ලෙසින්, ශ්‍රී ලාංකිකයන්ට ජන මත විචාරණයකදී මේවා සලකා බලා (පිලිබඳව සිතා) ජන්දය පාවිච්චි කරන්න යැයි ඉල්ලා සිටින්නේ නම්, එහි ප්‍රතිඵල මීට වෙනස් වනු ඇතිද? මෙම “තර්කය” අනුමාන කොට මෙම එක් එක් යෝජනාවලට ප්‍රතිචාරකයන්ගේ අදහස් “ඔව්/නැත/නොදනී” යන සරල පිලිතුරු ආශ්‍රිතව විමසන ලදී (වගුව 24).

වගුව 24. මෙහි දැක්වූ ආකාරයට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) ඔබ සහය දෙන්නේ ද?

2010	ඔව්	නැත	නොදනී
සිංහල	83	9	9
දෙමළ	84	7	8
උඩරට දෙමළ	86	12	2
මුස්ලිම්	80	13	8

2009	ඔව්	නැත	නොදනී
සිංහල	67	12	21
දෙමළ	86	4	10
උඩරට දෙමළ	92	0	8
මුස්ලිම්	90	1	9

සිංහල ප්‍රතිචාරකයන්ගේ ප්‍රතිචාර 2009 ට වඩා තරමක් හොඳ අතට හැරී ඇත (2009, “ඔව්” 67%, 2010 “ඔව්” 83%, සිංහල ජනමතය “නොදනී” යන යම් ප්‍රතිචාර 2010 දී “ඔව්” බවට පත් වී ඇත). දෙමළ ජනතාව (2009 දී 86% හා 2010 දී 84% “ඔව්”) හා උඩරට දෙමළ ජනතාව (2009 දී 92% හා 2010 දී 86% “ඔව්”) 2010 දී “ඔව්” කීමෙහි අඩුවීමක් දක්නට ඇතත්, එම පහත වැටීම විශාල ලෙසින් පහත වැටීමක් නොවේ. එහෙත් මුස්ලිම් ජනතාවගේ මතය අංශ 10 කින් පහත වැටී ඇත (2009 “ඔව්” 90%, 2010 දී 80%). මෙහි ප්‍රතිඵලය නම් සමීක්ෂණයේ අනෙකුත් ජන කොටස්වල සමාන තත්වයකට මුස්ලිම් ජනමතයද හැඩ ගැසීමයි. කෙසේවුවත්, මෙම 2010 සමීක්ෂණයේ අනර්ඝම සමස්ත ප්‍රතිඵලයක් නම් සාමාන්‍ය අගයක් වන 83% “ඔව්”

යන ප්‍රතිචාරය හේතුවෙන් සමීක්ෂණයට ලක් වූ සියළුම ජනවර්ගවල මත ප්‍රතිශතයන් සාමාන්‍යයෙන් එක සමාන වූ මට්ටමකට එළඹීමයි. මෙහි නියම අරුත නම්, සුළු සුළු වෙනස්කම් හැරෙන්නට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පිළිබඳව සියළු ජනවර්ග පුළුල් එකඟත්වය පලකරන රාමුවකට ගොනු වීමය.

නායකත්වය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයද මිලභට අසන ලදී. එය විමසන ලද්දේ සර්වපාක්ෂික නියෝජන කමිටු යෝජනා පිළිබඳව විමසීමෙන් අනතුරුවයි. එනම්, යම් ප්‍රතිචාරකයෙක් තම මුල් ප්‍රතිචාරය වන “නැත/නොදනී” යන්න තමාගේ නායකයා සහයෝගය පලකරන්නේ නම් “ඔව්” යන්නට වෙනස් කරනවාද, අනෙක් අතට ප්‍රතිචාරකයා මුලින්ම “ඔව්” යන්න සහයෝගය පල කර සිටින අවස්ථාවක ඔහුගේ නායකයන් එයට විරුද්ධත්වය පලකරනුයේ නම් “නැත” යන්නට වෙනස්වනවාද යන්නයි. මෙම සමීක්ෂණ ප්‍රතිඵල වගු 25 හි සිට 32 හි දක්වා ඇත. මෙම ප්‍රතිඵල, කිසිම නායකයකුට (ජනපති, ආගමික, දේශපාලනික) සුවිශේෂ ස්ථානයක් ලබා නොදී, එක් නායකයකුට වඩා අනෙක් නායකයකු වැඩි වූ බලපෑම් ඇති නොවන ආකාරයෙන් දක්වා ඇත. කෙසේ වුවත්, සියළුම නායකයන්ට යෝජනාවලට ඇති සහයෝගයට යම් ආකාරයකින් බලපෑම් කළ හැකිය. එහෙත්, “නැත” හා “නොදනී” යන්න සෑම ජනවර්ගයක් ආශ්‍රිතවම පහත් මට්ටමකින් පවතින (සාමාන්‍ය අගයක් වන 17% ක් පමණි) හෙයින් යෝජනාවලට ඇති සමස්ථ උසස් සහයෝගී මට්ටම 83%ට, මෙම 17% ක විරෝධයෙන් ඇති වන්නේ සුළු බලපෑමක් පමණි. සහයෝගයද උපරිම වශයෙන් පලවනුයේ 90% පමණ වන අතර එම මට්ටම තවදුරටත් සැලකිය යුතු තරම් ඉහළ නොවෙයි. කෙසේ වුවත් මෙම “නායකයන්” සියල්ල එක්ව යෝජනා පැරදවීමට කටයුතු කරනුයේ නම් එමගින් යෝජනාවලට පැහැදිලිවම බලපෑමක් එල්ල වේ. එනම්, මෙම දේශපාලනමය ප්‍රභූ පෙල එකට එක්වනුයේ නම් එවිට සර්ව පාක්ෂික නියෝජන කමිටු යෝජනා පිළිබඳව දැනට පවත්නා ජනසම්මුතිය දුර්වල කරමින්, එම ජනසම්මුතිය සුළු බහුතරයට අඩු මට්ටම දක්වා වූ පසුබෑමකට ලක් කිරීමක් සිදුවිය හැකිය. මේ සමීක්ෂණයට අනුව පෙනී යන අති බහුතර ජන සහයෝගය හේතුවෙන් දේශපාලන සංශෝධන ඉතා පහසුවෙන් සාක්ෂ්‍යාත් කර ගත හැකි වන අතර එවැන්නක් සිදු නොවන්නේ නම් දේශපාලන හා ප්‍රභූ නායකයන්ට සියළු වෙර යොදා ජනතාව ඉල්ලා සිටින මෙම ත්‍යාගය අහිමි කර දැමීමේ හැකියාව ඇත. ශ්‍රී ලංකාවේ අනාගතය, පෙර මෙන්ම, මෙම දේශපාලන ප්‍රභූ නායකත්වයේ දැක්වී සැමදා රැඳෙන්නේය.

වගුව 25. ප්‍රතිචාරය “නැත/නොදනී” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

සිංහල %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	56	28	16
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	50	28	22
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	54	30	16
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම්	62	16	22

වගුව 26. ප්‍රතිචාරය “ඔව්” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

සිංහල %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	54	43	3
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	50	42	8
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	56	40	4
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම්	44	50	6

වගුව 27. ප්‍රතිචාරය “නැත/නොදනී” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

දෙමළ %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	27	47	27
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	27	50	24
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	38	44	18
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම්	35	32	32

වගුව 28. ප්‍රතිචාරය “ඔව්” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

දෙමළ %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	42	50	9
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	45	48	8
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	42	51	8
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම්	37	54	9

වගුව 29. ප්‍රතිචාරය “නැත/නොදනී” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

උඩරට දෙමළ %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	28	44	28
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	17	56	28
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	44	33	22
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම්	28	39	33

වගුව 30. ප්‍රතිචාරය “ඔව්” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

උඩරට දෙමළ %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	64	35	2
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	67	29	4
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	62	36	3
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම්	60	38	2

වගුව 31. ප්‍රතිචාරය “නැත/නොදනී” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

මුස්ලිම් %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	37	44	19
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	44	30	26
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	44	33	22
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම්	56	26	19

වගුව 32. ප්‍රතිචාරය “ඔව්” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

මුස්ලිම් %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	42	47	11
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	45	45	10
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	40	46	14
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම්	48	38	14

8. උතුරු, නැගෙනහිර හා ලංකාවේ අනෙක් පළාත්වල දෙමළ ජනයා: අමතර සටහන්

වගුව 33 දක්වන්නේ සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලට උතුර, නැගෙනහිර හා ලංකාවේ අනෙක් පළාත්වල දෙමළ ජනයාගේ සහයෝගයයි. මේ සියළුම දෙමළ ජනයා මෙම යෝජනාවලට 77% සිට 90% දක්වා (උතුර 77%, 89% නැගෙනහිර හා 90% ලංකාවේ අනෙක් පළාත්වල) සහය දක්වයි. එහෙත් ඔවුන්ගේ දේශපාලන නායකත්වය විසින් ඔවුන්ගේ සහයෝගී මට්ටමට ඇති කරන බලපෑම පිලිබඳව විමසූ විට, නැගෙනහිර දෙමළ ජනතාව හා, ශ්‍රී ලංකාවේ අනෙකුත් පළාත්වල දෙමළ ජනතාව, තමා දක්වන සහයෝගී “ඔව්” සිට විරෝධී “නැත” යන මතයට 67% ක් වැනි ප්‍රතිශතයකින් තල්ලු කර දමීය හැකිය.

මින්, දෙමළ දේශපාලන නායකත්වයේ බලයේ තරම ගම්‍ය වන්නේය (වගුව 35 හා 37 - දේශපාලන නායකයන් තම තීරණවලට සහභාගී වූ විට “නොදනී” යනුවෙන් නැගෙනහිර දෙමළ ජනතාවගෙන් දක්වනුයේ 2% ක් පමණි). එහෙත් උතුරේ දෙමළ ජනතාව මේ තරම් ඉක්මනින් තම මතය වෙනස් නොකරයි. ඔවුන්ගෙන් “ඔව්” ලෙස සහයෝගය දක්වන්නන්ගෙන් “නැත” යන්නට පරිවර්තනය වනුයේ 39% ක් පමණි. වගුව 39 දක්වන පරිදි, ඔවුන්ගේ දේශපාලන නායකයන් සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනා සම්බන්ධ තීරණ හෝ මත දැක්වීම්වලට සම්බන්ධ වනුයේ නම් 15% “නොදනී” යනුවෙන් දක්වයි. මෑත මහමැතිවරණයේදී අඩුම ඡන්ද දායක සහභාගිත්වය දක්නට ලැබුනේ උතුරු ප්‍රදේශයෙනි. මින් ගම්‍ය වනුයේ උතුරු දෙමළ ජනතාවට තම දේශපාලන පක්ෂ පිලිබඳව ඇති අඩු විශ්වාසයයි.

නැගෙනහිර දේශපාලන ප්‍රභූ නායකත්වය, නැගෙනහිර දෙමළ ජනතාව භාවිකර යුද්ධයෙන් මුදවා සාමයට හා දේශපාලන බලය සහිත තත්වයකට පත්කළ මුත් උතුරේ දෙමළ ජනතාවට පැවති යුධ තත්වය තුළ නායකත්වය දුන් අය ලේ සැළුණු සටනකින් පසුව අහිමි විය. උතුරු දෙමළ ජනතාවට තමාට විශ්වාසය තැබිය හැකි නව නායකත්වයක් මතු වීම අරභයා තව වසර කිහිපයක්ම බලා සිටීමට සිදුවනු ඇත. මෙම තර්කය/නිරීක්ෂණය තවත් මත සමීක්ෂණයක ප්‍රතිඵල මගින්ද හඳුනාගෙන ඇත.

ඒ මෙම සමීක්ෂණයේදී, දේශපාලන නායකයන් ගේ බලපෑම් ඇතිවන විට යෝජනාවලට ඇති සහය මෑතෙන්, “දේශපාලන නායකත්වයට අදාළ ප්‍රශ්නාවලි අනුවාදය” මගිනි. මෙකී ප්‍රශ්නාවලියට අනුව නැගෙනහිර දෙමළ සහයෝගය 89% සිට 96% දක්වා ඉහළ යයි. එහෙත් මෙම ප්‍රශ්නයම උතුරේ දෙමළ ජනයාට ඉදිරිපත් කළ විට සහයෝගය 77% සිට 32% දක්වා පහළ වැටේ. තවද, සැලකිය යුතු 54% ක් “නොදනී” යන්නද දක්වයි. (“නොදනී” 54% ට හේතුව සමහරවිට, පශ්චාත් යුධ සමයේදී උතුරේ දේශපාලන පක්ෂ තවමත් ස්ථාවරව ගොඩ නැගී නොතිබීම විය හැකිය -වගුව 40 බලන්න).

එහෙත් තීරණාත්මක වශයෙන්, උතුරේ දෙමළ ජනයා සර්ව පාසමික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලට සහය පලකරන අතර 7% ක් පමණක් පැකේජය “පිළිගත නොහැකිය” යනුවෙන් නිෂ්ප්‍රභ කරයි (වගුව 15 බලන්න). කෙසේවුවත්, ඔවුන්ගේ අදහස් යම් පිරිසකගේ වාසියට නම්මවා ගැනීමට මේ අවස්ථාවේදී උත්සාහ ගැනෙනුයේ නම් එය නිශ්චල විය හැකි අතර, සමහර විටෙක අපේක්ෂිත ප්‍රතිඵලයට සාපුරා වෙනස් ප්‍රතිඵලයක්ද ජනිත කළ හැකිය.

වගුව 33. මෙහි දැක්වූ ආකාරයට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) ඔබ සහය දෙන්නේ ද?

%		ඔව්	නැත	නොදනී
නැගෙනහිර දෙමළ ජනයා		89	0	11
උතුරේ දෙමළ ජනයා		77	15	8
ශ්‍රී ලංකාවේ අනෙකුත් පළාත්වල දෙමළ ජනතාව		90	4	6

වගුව 34. ප්‍රතිචාරය “නැත/නොදනී” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

ශ්‍රී ලංකාවේ අනෙකුත් පළාත්වල දෙමළ ජනතාව %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	43	43	14
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	43	43	14
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	57	29	14
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම්	43	43	14

වගුව 35. ප්‍රතිචාරය “ඔව්” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

ශ්‍රී ලංකාවේ අනෙකුත් පළාත්වල දෙමළ ජනතාව %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	43	54	3
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	48	48	5
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	48	48	5
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම්	41	54	5

වගුව 36. ප්‍රතිචාරය “නැත/නොදනී” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?³

නැගෙනහිර දෙමළ ජනයා	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	71		29
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	71		29
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	71	14	14
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම්	71		29

³ මෙම නියැදියේ “නැත” හා “නොදනී” ලෙස මත දැක්වූ සංඛ්‍යාව ඉතා මද බැවින් මෙහි දත්ත විශ්වසනීය නොවන බව සැලකිය යුතුය.

වගුව 37. ප්‍රතිචාරය “ඔව්” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

නැගෙනහිර දෙමළ ඡනයා %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	48	47	5
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	40	59	2
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	31	67	2
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම්	26	71	3

වගුව 38. ප්‍රතිචාරය “නැත/නොදනී” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?⁴

උතුරේ දෙමළ ඡනයා %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	5	65	30
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	5	70	25
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	20	60	20
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම්	20	40	40

වගුව 39. ප්‍රතිචාරය “ඔව්” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

උතුරේ දෙමළ ජනයා %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	35	48	17
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	46	39	15
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	46	39	15
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම්	43	40	17

වගුව 40. ප්‍රතිචාරය “නැත” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

%	ඔව්	නැත	නොදනී
නැගෙනහිර දෙමළ ජනයා	96	0	5
උතුරේ දෙමළ ජනයා	32	14	54
ශ්‍රී ලංකාවේ අනෙකුත් පළාත්වල දෙමළ ජනතාව	84	13	3

9. දේශපාලන පක්ෂ ප්‍රතිචාරය

ශ්‍රී.ලං.නි.ප.ය ජනාධිපතිවරයාගේ පාලක පක්ෂය මෙන්ම පාර්ලිමේන්තුවේ වැඩිම ආසන සංඛ්‍යාවක් හිමි පක්ෂයද වන බැවින්, ශ්‍රී.ලං.නි.ප. පාක්ෂිකයන් ගේ මතය සිංහල ජනයාගේ මතයට සමාන්තර වේ යැයි අපේක්ෂා කළ හැකිය (වගුව 4). 2009 දී සැලකිය යුතු “නොදනී” යන ප්‍රතිචාරයන් 2010 වන විට “අත්‍යවශ්‍ය” “උචිත”, “පිළිගත හැකිය” යන මතවලට සංක්‍රමණය වී තිබීම හා මුළු පැකේජයම/යෝජනා ගොනුවම සමස්ථ වශයෙන් 2009 දී පිළිගත නොහැකි යැයි 8% ක් දක් වූ මතය 2010 දී 3% ක් දක්වා පහත වැටී තිබීමත් ගෙන බලන කළ මෙය ප්‍රත්‍යක්ෂ වේ.

වගුව 41. සර්වපාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලියට ශ්‍රී.ලං.නි.ප. පාක්ෂිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (මාර්තු 2010) %

ශ්‍රී.ලං.නි.ප.	‘අත්‍යවශ්‍ය’	‘උචිතයි’	‘පිළිගත හැකිය’	‘දරාගත හැකිය’	‘පිළිගත නොහැකිය’	නොදනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	25	43	15	3	8	7
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	22	41	16	3	12	7
3. පාර්ලිමේන්තුව	20	35	20	4	11	11
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	23	39	19	4	5	10
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	21	35	12	4	21	6
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	18	33	21	8	12	7
7. භාෂා අයිතීන්	51	30	8	3	6	2
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	61	25	5	3	5	1
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	62	28	7	1	1	2
10. ඡන්ද ක්‍රමය	20	33	19	6	11	11
11. අධිකරණ ක්‍රමය	40	37	14	2	2	5
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	23	38	20	5	4	10
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	44	31	12	3	3	7
14. නීතිය හා සාමය	40	34	10	3	8	6
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කළ	23	36	24	6	3	8

වගුව 42. සර්වපාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලියට ශ්‍රී.ලං.නි.ප. පාක්ෂිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (2009) %

ශ්‍රී.ලං.නි.ප.	'අත්‍යවශ්‍යතාවය'	'උචිතය'	'පිළිගත හැකිය'	'දරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදැනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	24	37	15	4	8	13
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	16	32	22	4	9	17
3. පාර්ලිමේන්තුව	11	23	22	5	12	27
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	18	25	18	3	6	28
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	15	25	15	5	23	18
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	15	24	27	5	8	20
7. භාෂා අයිතීන්	37	33	13	4	8	6
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	45	30	11	3	7	3
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	38	36	16	2	3	5
10. ඡන්ද ක්‍රමය	19	26	16	6	13	21
11. අධිකරණ ක්‍රමය	20	31	14	5	8	23
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	17	30	22	5	6	20
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	20	28	18	5	7	23
14. නීතිය හා සාමය	25	26	16	7	12	14
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	19	26	25	9	8	13

ප්‍රධාන විපක්ෂය වන එ.ජා.ප.ය ගෙන බලන කල, යෝජනාවලට එම පාක්ෂිකයන්ගේ සහයෝගය 2009 හා 2010 අතර සැලකිය යුතු ලෙසින් වෙනස් වී නැත (වගුව 43 හා 44). 2009 දී සමස්ථ පැකේජයටම වූ “පිළිගත නොහැකිය” යන්න 3% ක් වූ අතර 2010 එය 2% ක් වී ඇත. කෙසේ වුවත්, යෝජනා පැකේජයට සහයෝගය පල කිරීමට උනන්දු වන්නාවූ එ.ජා.පාක්ෂිකයන්ගේ ප්‍රතිශතය 2010 වන විට තරමක් පහත වැටී තිබේ(2009 දී 39% හා 2010 දී 29%). ඔවුන්ගේ මත සහයෝගය, “උචිතය” යන්නට සංක්‍රමණය වී තිබේ (2009 දී 29% සිට 2010 දී 36% දක්වා). ඒ හා සමානව, ජ.වි.පෙ. පාක්ෂිකයන්ගේ සහයෝගයද පහත වැටී ඇත (2009 දී 4% ක්

වූ ජ.වි.පෙ. පාක්ෂිකයන් “පිලිගත නොහැකිය” යන්න දැක් වූ අතර 2010 දී එය 9% ක් දක්වා ඉහළ ගොස් ඇත-වගු45 හා 46). එ.ජා.ප.ය හා ජ.වි.පෙ. මෙන්ම ශ්‍රී.ලං.මු.කො. සහයෝගීකරුවන්ගේද උනන්දුව පහත වැටී ඇත (2009 දී යෝජනාවලට “පිලිගත නොහැකිය” ලෙස දැක් වූ ශ්‍රී.ලං.මු.කො. ප්‍රතිශතය 0% වූ අතර 2010 දී 3% දක්වා වර්ධනය වී තිබේ - වගු 47 හා 48). තවත් සැලකිය යුත්තක් නම්, මෙම පක්ෂ 3 හිමි 2009 දී “යෝජනා අත්‍යවශ්‍ය” යැයි දැක් වූ සැලකිය යුතු සංඛ්‍යාවක් 2010 දී “උචිතය” යන්නට සංක්‍රමණය වී තිබීමයි.

වගුව 43. සර්වපාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලියට එ.ජා.ප. පාක්ෂිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (මාර්තු 2010) %

එ.ජා.ප.	‘අත්‍යවශ්‍යයි’	‘උචිතයි’	‘පිලිගත හැකිය’	‘දුරාගත හැකිය’	‘පිලිගත නොහැකිය’	නොදැනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	35	33	16	1	8	7
2. මධ්‍යම රජයේ හා පලාත් වල බලතල	32	32	17	5	6	9
3. පාර්ලිමේන්තුව	27	32	11	7	10	13
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	32	29	16	6	5	13
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	41	29	11	2	11	6
6. පලාත් පාලන ආයතන වල බලතල	20	36	21	8	7	9
7. භාෂා අයිතීන්	60	30	4	2	4	1
8. ආගමි ඇදහීමේ අයිතීන්	49	22	5	3	18	2
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	61	27	7	1	1	4
10. ඡන්ද ක්‍රමය	30	31	18	4	5	12
11. අධිකරණ ක්‍රමය	45	32	13	1	2	7
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	26	42	15	3	3	11
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	42	29	14	5	2	8
14. නීතිය හා සාමය	43	33	11	3	4	7
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	29	36	19	6	2	8

වගුව 44. සර්වපාසමික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලියට එ.ජා.ප. පාසමිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (2009) %

එ.ජා.ප.	'අත්‍යවශ්‍ය යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දුරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදැනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	29	29	18	7	7	10
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	23	26	22	12	4	13
3. පාර්ලිමේන්තුව	24	24	18	10	11	13
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	34	26	16	7	7	10
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	28	28	13	10	13	7
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	27	22	21	13	4	13
7. භාෂා අයිතීන්	53	29	9	2	2	5
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	43	20	7	5	20	5
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	59	20	12	3	0	5
10. ඡන්ද ක්‍රමය	29	25	21	11	5	8
11. අධිකරණ ක්‍රමය	40	24	17	5	4	10
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	31	26	23	7	1	12
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	38	19	13	10	5	15
14. නීතිය හා සාමය	43	24	12	7	4	10
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	39	29	16	6	3	6

මෙම මත සංක්‍රමණයට හේතුව සරල කරුණකි. යුද්ධය අවසන් වූ පසුව, විශේෂයෙන්ම මෑත මැතිවරණ සමයේදී සර්ව පාසමික නියෝජන කමිටු යෝජනා පිළිබඳව සැලකිය යුතු තරම් සාකච්ඡා සිදුවිය. තවද, 2010 මත සමීක්ෂණය සිදු කෙරුණේ මේ වසරේ මාර්තු වලදීය. එනම්, බලයේ සිටින රජයත් එහි ශ්‍රී.ලං.නි.ප. පාසමිකයන්ද අනාගතය පිළිබඳව විශ්වසනීය ව සිටි ජනාධිපතිවරණය හා මහ මැතිවරණය අතර සමයේදීය. මෙම නිසැක වූ මත හැඟීම්, තම අනාගතය පිළිබඳව පමණක් නොව, ආණ්ඩුක්‍රම නීති හා ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට ද අදාළ වේ. අනෙක් අතට මෙම කාලයේදී විරුද්ධ පාසමිකයන් හා ඔවුන්ගේ ආධාරකරුවන් අනාගතයේදී තමාට දේශපාලනිකව කිනම් බලපෑමක් කිරීමට සිදුවේද හෝ හැකිවේද යැයි අවිනිශ්චිත නිසා නව ආණ්ඩුක්‍රම සංශෝධනවලට එතරම් ලැදියාවක් නොදක්වයි. 2010 මහ මැතිවරණයෙන් පසු

මෙම මත හැඟීම් වෙනස් විය හැකිය. කෙසේ වුවත් යුද්ධය පැවතුන කාලය හා පශ්චාත් යුධ සමයෙහි ඔවුන්ගේ මත එතරම් වෙනස් නොවූ බව සලකා බලන විට, පශ්චාත් මැතිවරණ සමයේදී ද මෙම මත බොහෝ දුරට වෙනස් වේ යැයි සිතීමට නොහැකිය.

වගුව 45. සර්වපාක්ෂික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලියට ජ වි පෙ පාක්ෂිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (මාර්තු 2010) %

ජ වි පෙ	'අත්‍යවශ්‍යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදන්නා
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	14	38	13		35	
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	6	40	19		27	9
3. පාර්ලිමේන්තුව	19	45	17	1	17	
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	15	40	27		13	4
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	44	40	6		10	
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	6	32	22	9	32	
7. භාෂා අයිතීන්	35	57		9		
8. ආගම් ඇදහීමේ අයිතීන්	36	48	9		8	
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	42	48	10			
10. ඡන්ද ක්‍රමය	23	42	22		13	
11. අධිකරණ ක්‍රමය	20	62	14		4	
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	13	46	19		23	
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	37	30	10	6	13	4
14. නීතිය හා සාමය	21	35	14		30	
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	16	37	17	22	9	

වගුව 46. සර්වපාක්ෂික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලියට ජ වි පෙ පාක්ෂිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (2009) %

	'අත්‍යවශ්‍ය යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දුරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නො දැනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	39	22	13	9	13	4
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	17	35	22	4	17	4
3. පාර්ලිමේන්තුව	30	35	4	9	17	4
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	36	36	14	5	5	5
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	30	26	17	4	17	4
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	14	23	23	9	27	5
7. භාෂා අයිතීන්	57	22	4	0	13	4
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	65	17	4	0	13	0
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	52	35	4	0	9	0
10. ඡන්ද ක්‍රමය	35	35	4	0	13	13
11. අධිකරණ ක්‍රමය	43	22	9	0	22	4
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	26	52	0	9	4	9
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	39	22	9	0	22	9
14. නීතිය හා සාමය	39	35	0	9	13	4
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	30	26	9	26	4	4

වගුව 47. සර්වපාසමික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලියට ශ්‍රී.ල.මුස්ලිම් කොන්ග්‍රස් පාසමිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (මාර්තු 2010) %

	'අත්‍යවශ්‍ය යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොද නී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	31	41	14	2	8	5
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	39	30	19	6	4	3
3. පාර්ලිමේන්තුව	28	22	23	18	6	4
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	31	33	19	8	4	6
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	35	19	19	12	11	5
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	25	34	28	6	3	5
7. භාෂා අයිතීන්	64	16	10	5	1	4
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	56	19	8	7	8	2
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	63	18	10	4		5
10. ඡන්ද ක්‍රමය	41	24	21	7	2	6
11. අධිකරණ ක්‍රමය	49	26	15	4	2	5
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	38	35	14	7	3	4
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	35	28	17	5	6	9
14. නීතිය හා සාමය	49	29	8	6	4	5
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	38	27	18	5	3	10

වගුව 48. සර්වපාසමික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලියට ශ්‍රී.ල.මුස්ලිම් කොන්ග්‍රස් පාසමිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (2009) %

	'අත්‍යවශ්‍ය යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොද නී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	34	37	24	0	2	2
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	27	46	22	2	0	2
3. පාර්ලිමේන්තුව	19	57	14	2	5	2
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	19	50	19	7	2	2
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	25	38	23	3	5	8
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	27	39	22	2	0	10
7. භාෂා අයිතීන්	46	34	10	2	5	2
8. ආගමි ඇදහීමේ අයිතීන්	26	31	12	12	17	2
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	33	36	19	2	5	5
10. ඡන්ද ක්‍රමය	26	45	17	0	5	7
11. අධිකරණ ක්‍රමය	36	40	12	5	0	7
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	30	43	10	13	3	3
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	24	46	15	7	0	7
14. නීතිය හා සාමය	36	43	10	2	2	7
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	28	38	26	3	0	5

කෙසේවුවත් දෙමළ ජාතික සන්ධානය ගත් කල මත හැඟීම් සැලකිය යුතු ලෙස වෙනස් වී ඇත (2009 දී පිළිගත නොහැකිය 3% සිට 2010 දී පිළිගත නොහැකිය 11% - වගු 49 හා 50). සමානවම, “මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යෑම වැළැක්වීමේ ආරක්ෂණයන්” ට එරෙහි වූවන්ගේ ප්‍රතිශතය 2009 දී 5% සිට 2010 දී 25% දක්වා වැඩි වී ඇත. මෙම විරෝධී තත්වය උතුරේදී 20% කින් දක්නට ලැබේ (වගුව 15). “ආගමික අයිතීන්” යෝජනා සඳහා දෙමළ ජාතික සන්ධානයේ

පාසමිකයන් “පිලිගත නොහැකිය” යන්න 2009 දී දැක්වූ 47%, 2010 වන විට 66% දක්වා වර්ධනය වී ඇත. 2010 දී මෙය උතුරු පලාතේ ජනයා අතර 49% ක් වේ (පිලිගත නොහැකිය). මෙම මත වෙනස්වීම් වලට කරුණු 2 ක් බලපා ඇති බව පෙනේ. 2009 මෙන් නොව 2010 නියැදියට උතුරු පලාත ද ඇතුළත් විය. දෙමළ ජාතික සන්ධානයේ ආධාරකරුවන්ගෙන් බහුතරයක් සිටිනුයේ උතුරු පලාතේය. දෙවනුව, උතුරේ සිටින මෙම ද්‍රවිඩ ජාතික සන්ධානයේ ආධාරකරුවන්ට, “බෞද්ධාගමට ප්‍රමුඛස්ථානය” යන අදහස ඔවුන්ගේ (පුද්ගලික) දේශපාලනික මත හැඟීම්වලට දැඩි ලෙස බලපා ඇත.

වගුව 49. සර්වපාසමික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලියට දෙමළ ජාතික සන්ධාන පාසමිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (මාර්තු 2010) %

	‘අත්‍යවශ්‍යයි’	‘උචිතයි’	‘පිලිගත හැකිය’	‘දරාගත හැකිය’	‘පිලිගත නොහැකිය’	නොදනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	45	23	14	3	13	3
2. මධ්‍යම රජයේ හා පලාත් වල බලතල	52	24	10	3	6	5
3. පාර්ලිමේන්තුව	41	30	13	3	5	8
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	39	29	13	3	8	8
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	53	24	7	4	6	6
6. පලාත් පාලන ආයතන වල බලතල	49	26	9	6	4	6
7. භාෂා අයිතීන්	77	9	13		2	
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	14	7	6	7	66	
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	63	20	12		2	3
10. ඡන්ද ක්‍රමය	32	21	24	8	3	13
11. අධිකරණ ක්‍රමය	66	19	6	3		5
12. පරපාලන හා මහජන සේවය	50	29	13	3	1	6
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	26	22	14	9	25	3
14. නීතිය හා සාමය	33	28	15	7	10	8
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	40	17	16	9	11	8

වගුව 50. සර්වපාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලියට දෙමළ ජාතික සන්ධාන පාක්ෂිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (2009) %

%	'අත්‍යවශ්‍ය යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකිය'	'දරාගත හැකිය'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදැනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	31	24	14	8	22	0
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	28	23	30	13	6	0
3. පාර්ලිමේන්තුව	42	28	16	13	1	0
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	44	35	15	1	0	5
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	39	33	13	4	7	4
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	39	19	19	15	9	0
7. භාෂා අයිතීන්	90	7	2	0	0	0
8. ආගම් ඇදහීමේ අයිතීන්	43	4	4	2	47	0
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	88	4	5	1	1	1
10. ඡන්ද ක්‍රමය	31	28	18	10	9	5
11. අධිකරණ ක්‍රමය	51	39	8	1	1	0
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	40	35	17	5	2	0
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	35	20	20	19	5	1
14. නීතිය හා සාමය	71	17	8	2	1	0
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	40	34	20	3	3	1

“ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා පැකේජය” පිළිබඳ ප්‍රශ්නය “ඔව්/නැත” යන ප්‍රතිචාර අනුව විමසූ කල, දේශපාලන පක්ෂ අනුව ලද ප්‍රතිඵල බොහෝදුරට එක සමාන වේ (වගුව 51). ශ්‍රී.ල.නි.ප. තම සහයෝගය වැඩි කර ගෙන ඇත (2009 “ඔව්” 68%, 2010 “ඔව්” 87%. එ.ජා.ප.ය 2009 “ඔව්” 85% හා 2010 “ඔව්” 80% කි. දෙමළ ජාතික සන්ධානය 2009 දී “ඔව්” 90% ක් හා 2010 දී 78% කි. ශ්‍රී.ල.මු.කො. 2009 දී “ඔව්” 88% සිට 2010 74% කි. ජ.වි.පෙ. 2009 දී “ඔව්” 83% සිට 2010 දී 69%). මෙම දත්ත, පෙර මෙන්ම, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා මත පිළිබඳව අඛණ්ඩව සිදු කෙරෙන සංවාදයක ප්‍රතිඵල වන අතර 2010 මත සමීක්ෂණයේදී උතුරු පළාත ඇතුළත් කර ගැනීම හා රජයේ පාලක පක්ෂය හා විපක්ෂය අතර එකිනෙකාට එරෙහිව සිදුවන මැතිවරණ දේශපාලනය යනාදිය නිසාද වේ.

වගුව 52. ප්‍රතිචාරය “නැත/නොදනී” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

ශ්‍රී.ල.නි.ප. %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	65	24	11
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	51	24	25
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	53	32	15
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම්	65	17	18

වගුව 53. ප්‍රතිචාරය “ඔව්” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

ශ්‍රී.ල.නි.ප. %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	50	47	3
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	49	44	7
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	56	41	3
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම්	42	53	5

වගුව 54. ප්‍රතිචාරය “නැත/නොදනී” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

එ.ජා.ප.ය %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	15	50	35
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	22	51	28
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	40	36	24
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම්	34	34	32

වගුව 55. ප්‍රතිචාරය “ඔව්” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

එ.ජා.ප.ය %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	52	45	3
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	48	43	10
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	49	42	9
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම්	45	51	4

වගුව 56. ප්‍රතිචාරය “නැත/නොදනී” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

ජ.වි.පෙ. %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා		100	
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	46	54	
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	92	8	
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම්	46	8	46

වගුව 57. ප්‍රතිචාරය “ඔව්” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

ජ.වි.පෙ. %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	50	50	
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	24	61	15
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	9	92	
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම්	35	61	4

වගුව 58. ප්‍රතිචාරය “නැත/නොදනී” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

දෙමළ ජාතික සන්ධානය %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	81	19	
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	91	9	
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	28	62	9
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම්	19	34	47

වගුව 59. ප්‍රතිචාරය “ඔව්” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

දෙමළ ජාතික සන්ධානය %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	43	52	5
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	31	64	5
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	33	62	5
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම්	29	67	5

වගුව 60. ප්‍රතිචාරය “නැත/නොදනී” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

ශ්‍රී.ල.මුස්ලිම් කොන්ග්‍රස් %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	54	35	12
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	77	12	12
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	76	24	
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම්	76		24

වගුව 61. ප්‍රතිචාරය “ඔව්” නම්, පහත අය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?

ශ්‍රී.ල.මුස්ලිම් කොන්ග්‍රස් %	ඔව්	නැත	නොදනී
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා	42	49	8
ඔබගේ ආගමික නායකයන්	41	55	4
ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය	34	58	8
ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට (පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම්	38	51	11

10. “ආගමික අයිතීන්”-අමතර සටහනක්

“ආගමික අයිතීන්” පිළිබඳ කරුණු දේශපාලන ප්‍රශ්නයක්ද, ආගම් ඇදහීමටම සම්බන්ධ ප්‍රශ්නයක්ද? එය දේශපාලන ප්‍රශ්නයක් නම්, දෙමළ බස කතා කරන ක්‍රිස්තියානි ජනමතය හා සිංහල ක්‍රිස්තියානි ජනමත එකිනෙකට වෙනස් විය යුතුය. එය ආගමික ප්‍රශ්නයක් නම්, මේ දෙපිරිසේම ජනමතය සමාන විය යුතුය. මෙම ජනමත දෙක විශ්ලේෂණය කර බලන විට පෙනී යනුයේ, ආගමික අයිතීන් යන්න දේශපාලන ප්‍රශ්නයක් බවයි. දෙමළ ක්‍රිස්තියානි ජනතාවගෙන් 39% ක් මෙම යෝජනා “පිලිගත නොහැකිය” යනුවෙන් දක්වන අතර සිංහල ක්‍රිස්තියානි ජනතාවගෙන් “පිලිගත නොහැකිය” යනුවෙන් දක්වන්නේ 14% පමණි (වගුව 62). තවද, උච්ච ජාතික සන්ධානය 66% ක් “පිලිගත නොහැකිය” යනුවෙන් දක්වන විටද පෙනී යනුයේ මෙය දේශපාලනික ප්‍රශ්නයක් බවයි.

වගුව 62. දේශපාලනික, ආගමික හා ජනවාර්ගික අයිතීන් සඳහා පිලිගත නොහැකිය යන්නට ලද ප්‍රතිචාර අනුපිලිවෙලින් %

ආගමික අයිතීන්	‘අත්‍යවශ්‍යයි’	‘උච්චයි’	‘පිලිගත හැකිය’	‘දරාගත හැකිය’	‘පිලිගත නොහැකිය’	නොදැනී
දෙමළ ජාතික සන්ධාන පාක්ෂිකයන්	14	7	6	7	66	
උඩරට දෙමළ ⁵	19	6	6	6	60	2
දෙමළ ⁶	22	11	7	8	50	2
දෙමළ ක්‍රිස්තියානි	43	3	10	4	39	1
එ.ජා.ප.ය	49	22	5	3	18	2
සිංහල ක්‍රිස්තියානි	46	25	4	11	14	0
මුස්ලිම්	47	19	13	9	10	3
ශ්‍රී ලංකා මුස්ලිම් කොංග්‍රසය	56	19	8	7	8	2
ජ.වි.පෙ.	36	48	9		8	
ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය	61	25	5	3	5	1
සිංහල	64	25	5	2	2	1

⁵ උඩරට දෙමළ ජනයා මෙරට උතුරේ සන්නද්ධ නැගී සිටීමට සෘජුවම සම්බන්ධ නොවීමේ පසුබිමක මෙම ප්‍රතිශතවලින් ඉතා ඉහළ මට්ටමක විරෝධයක් පෙන්වා දී ඇත. මත සමීක්ෂකයන්ගෙන් මේ පිළිබඳව විමසූ සිට ඔවුන් පෙන්වා දෙන්නේ හින්දු ජනයා වෙසෙන උඩරට පළාත්වල නගරයන් වන හැටන්, කොත්මලේ හා නුවරඑළිය දිස්ත්‍රික්කයේ අනෙකුත් හින්දු ජනයා වෙසෙන යම් යම් ස්ථානවල ද මෙම සමීක්ෂණ සිදු කළ බවයි. මෙම ස්ථාන ආශ්‍රිතව මෑත කාලීනව හටගත් යම් යම් සිදුවීම් හේතුවෙන් වෙනස් ආගම් අදහන ජන වර්ග අතර උණුසුම් තත්වයක් ඇති වූ බවත් ඔවුන් දක්වයි.

⁶ මෙහි දෙමළ ජනයා යනු “හින්දු හා ක්‍රිස්තියානි” දෙමළ ජන එකතුවකි. ක්‍රිස්තියානි දෙමළ ජනයාගේ “ආගමික අයිතීන්” යන්නට “පිලිගත නොහැකිය” යන්න 39% වන අතර මෙම ප්‍රතිශතයේ ප්‍රතිඵලය නම් මෙම ප්‍රශ්නයටම හින්දු දෙමළ ජන ප්‍රතිචාරය 50% ඉක්මවීමයි.

11. සර්වපාක්ෂික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලියේ සාරාංශයක්

ශ්‍රී ලංකාවේ සමස්ථ ජනමතය වගුව 63 න් දැක්වේ. 2009 සමීක්ෂණ වාරයේදී මුළු ලංකාවේ ම ජනමතය දැක්වීමට නොහැකි වූයේ යුද්ධය පැවතීම හේතුවෙන් උතුරු පළාත ආවරණය නොකළ නිසාය. කෙසේ වුවත්, මාර්තු 2010 වාරයේදී සියලුම පළාත් ජනමත නියැදියට හසු කරගන්නා ලද බැවින් මෙම වාරයේදී මුළු ශ්‍රී ලංකාවම නියෝජනය වන ලෙස සමීක්ෂණය කළ හැකි විය. ශ්‍රී ලංකිකයින් සමස්ථ යෝජනා ගොනුවට ඉතා හොඳ සහයෝගයක් පළ කර ඇත. 25% සමස්ථ යෝජනා පැකේජයම “අත්‍යවශ්‍යය” යන්නත්, 34% උචිතය, 22% පිළිගත හැකිය, 7% දරා ගත හැකිය, සහ “පිළිගත නොහැකිය” සඳහා 3% ක් යන්නත් වෙයි. “නොදනී” යන්න දැක්වූයේ 8% පමණි. එහෙත්, මෙම දත්ත, ජනවර්ග අනුව විශ්ලේෂණය කරන විට පෙනී යනුයේ “බෞද්ධාගමට ප්‍රමුඛත්වයක්” ලබා දීමේ යෝජනාව දෙමළ ජනතාවට ප්‍රශ්නයක් ඇති කරන බවයි (50% පිළිගත නොහැකිය-වගුව 11). එමෙන්ම ජනාධිපතිවරයාගේ අනාගත භූමිකාව හා කාර්යභාරයන්, ශ්‍රී.ලි.නි.ප පාක්ෂිකයන්ට ප්‍රශ්නයක්ව ඇති බවයි (21% “පිළිගත නොහැකිය”-වගුව 41).

වගුව 63. සර්ව පාක්ෂික නියෝජන කමිටු යෝජනාවලිය - ශ්‍රී ලංකාවේ සමස්ථ ජනමතය %

	‘අත්‍යවශ්‍ය’	‘උචිතයි’	‘පිළිගත හැකිය’	‘දරාගත හැකිය’	‘පිළිගත නොහැකිය’	නොදනී
1. රාජ්‍යය ව්‍යුහය	29	38	15	2	9	7
2. මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	26	37	15	4	11	8
3. පාර්ලිමේන්තුව	23	33	17	5	10	12
4. ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	26	35	17	4	5	12
5. ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	28	32	12	4	17	7
6. පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	21	32	20	7	11	9
7. භාෂා අයිතීන්	54	29	8	3	4	2
8. ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	54	23	6	3	11	2
9. මූලික අයිතිවාසිකම්	60	28	7	1	1	2
10. ඡන්ද ක්‍රමය	24	30	19	5	9	13
11. අධිකරණ ක්‍රමය	42	36	13	2	2	6
12. පරිපාලන හා මහජන සේවය	25	37	19	5	4	11
13. මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	41	29	13	4	5	8
14. නීතිය හා සාමය	41	31	11	3	7	6
15. සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	25	34	22	7	3	8

එමෙන්ම, ආණ්ඩු ක්‍රම නීති හා ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට අවශ්‍ය යෝජනා පැකේජයට සහය දෙන්නේද යන්න සෘජුවම අසා සිටි විට, 83% “ඔව්” යන්න හා 9% “නැත” යන්නත්, 8% ක් “නොදනී” යන්නත් දක්වා ඇති ප්‍රතිචාරය දිරිගන්වන සුළු පණිවිඩයකි (වගුව 64). මෙම වගුවේ අවධානය යොමු කළ යුතු ඉතා වැදගත්ම දත්ත වනුයේ යුද්ධය අවසන් වීමට පෙර “නොදනී”

යැයි ප්‍රකාශ කළ සිංහල හා ශ්‍රී.ල.නි.ප ජනමත, “ඔව්” යන සහයෝගී මතයට 2010 දී සංක්‍රමණය වීම හා පරිණාමය වීමයි. එසේම උතුරේ ජනතාව (77% “ඔව්”) හා ද්‍රවිඩ ජනතා සන්ධානයද (78% “ඔව්”) යෝජනාවලියට සහයෝගය පළ කර ඇත. එහෙත්, තම දේශපාලන නායකත්වයෙන් සහය ලැබෙන්නේ නම්, යෝජනාවලට ඔවුන්ගේ සහයෝගයේ වෙනස්වීමක් අති දැයි විමසූ කළ, උතුරේ ජනයා යෝජනාවලට තම සහයෝගය අඩු කරයි (උතුරේ දෙමළ ජනයාගේ “ඔව්” 32% දක්වා පහත වැටේ. ඔවුන් 14% ක් “නැත” හා 54% “නොදනී” යනුවෙන් ද දක්වයි). අනෙක් අතට, නැගෙනහිර දෙමළ ජනයා “ඔව්” යන්න 86% සිට 96% දක්වා ඉහළ යයි(වගුව 40). තමාට විශ්වාසය තැබිය හැකි දේශපාලන නායකත්වයක් උතුරේ ජනයාට ලැබෙන්නට තව කාලයක් අවශ්‍ය වන බව මින් පෙනී යයි.

වගුව 64. මෙහි දැක්වෙන අන්දමේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන පැකේජයකට ඔබ සහය දෙනවාද?

2010	ශ්‍රී ලංකාව	සිංහල	දෙමළ	උඩරට දෙමළ	මුස්ලිම්	නැගෙනහිර දෙමළ	උතුරේ දෙමළ	අනෙක් දෙමළ	ශ්‍රී.ලං.නි.ප.	එ.ජා.ප.	ජ වි පෙ	දෙමළ ජාතික සන්ධාන	ශ්‍රී.ල.මුස්ලිම් කොන්ග්‍රස්
ඔව්	83	83	84	86	80	89	77	90	87	80	69	78	74
නැත	9	9	7	12	13	0	15	4	6	11	27	17	14
නොදනී	8	9	8	2	8	11	8	6	7	9	4	5	12

2009	ශ්‍රී ලංකාව	සිංහල	දෙමළ	උඩරට දෙමළ	මුස්ලිම්	නැගෙනහිර දෙමළ	උතුරේ දෙමළ	අනෙක් දෙමළ	ශ්‍රී.ලං.නි.ප.	එ.ජා.ප.	ජ වි පෙ	දෙමළ ජාතික සන්ධාන	ශ්‍රී.ල.මුස්ලිම් කොන්ග්‍රස්
ඔව්	-	67	86	92	90	-	-	-	68	85	83	90	88
නැත	-	12	4	0	1	-	-	-	10	3	4	2	5
නොදනී	-	21	10	8	9	-	-	-	22	12	13	7	7

12.ගැටළු

මෙරට විවිධ ජනවර්ග අතරින් හඳුනාගත් ගැටළු හා කරුණු 51 ක වැදගත්කම මාර්තු 2009 මත සමීක්ෂණයේ දී ජනමත විමසුමකට ලක් කර ඒවායෙහි වැදගත්කම අනුපිලිවෙලින් දක්වන ලෙසට ඉල්ලා සිටින ලදී. මාර්තු 2010 මත විමසීමේදී LTTE ය සමඟ “අඛණ්ඩව කෙරෙන යුද්ධය” ක් නොවූ හෙයින් ඒ පිලිබඳව තවදුරටත් විමසීමට නොහැකි විය. එමෙන්ම, සමීක්ෂණය කෙරෙන විට පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැර තිබුණු හෙයින් ජ.වි.පෙ හා ජාතික හෙළ උරුමය පිලිබඳව විමසීමටද නොහැකි විය. මේ නිසා මේවාට අදාළ ගැටළු හා කරුණු, 2010 මාර්තු මත විමසුමේදී ඉවත් කෙරිණ.

<p>වගුව 65: 2009 දී “ඉතා වැදගත්/ඉතා බලපෑවා, වැදගත්/බලපෑවා, තරමක් වැදගත්/බලපෑවා, සුළු වැදගත්කමක් / බලපෑමක්, කිසි වැදගත්කමක් නැත” ආශ්‍රිතව ඇසු කරුණු. කපා දමා ඇති අංග 2010 සමීක්ෂණයේදී නොවිමසන ලදී.</p>
1. : විරැකියාව
2. : මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම
3. : ආර්ථිකය පිරිහීම
4. : බඩු මිල ඉහල යෑම
5. අඛණ්ඩ යුද්ධය
6. : පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රවණතා ක්‍රියා සිදුවීම
7. පසුගිය වසර 2 දී උග්‍ර වූ ප්‍රවණතාවය
8. උතුරු නැගෙනහිර පලාත් එල්.ටී.ටී.ඊ. වෙතින් මුදාහැර ප්‍රදේශ හා එල්.ටී.ටී.ඊ. පාලන ප්‍රදේශ ලෙස බෙදී පැවතීම
9. : රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.
10. : උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම
11. : ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම
12. එල්.ටී.ටී.ඊ. යේ අඛණ්ඩ ප්‍රවණතා ක්‍රියා
13. එල්.ටී.ටී.ඊ.ය සහමුලින්ම අතුරා දැමිය නොහැකිය
14. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය පුර්වල කළ හැක්කේ යුද්ධයෙන් පමණි
15. පරාජිත එල්.ටී.ටී.ඊ. යේ ප්‍රතිඵලය වනුයේ නව අවිගත් කණ්ඩායම් බිහිවීමයි
16. අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් බිහිවීම
17. : පොලීසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම
18. : පොලීසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම
19. : රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම
20. : දේශපාලනයේ හා සාමාන්‍ය ජීවිතයේ කටයුතුවලදී ජාතීන් වශයෙන් බෙදීම වැඩි වශයෙන් ඇති වීම.
21. : මහජන සංවිධාන, මාධ්‍ය, දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම/පක්ෂපාතී වීම
22. : අවතැන් වූවන්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම

23. : ශ්‍රී ලංකාව හැරුණු සරණාගතයන් වැඩි වීම
24. : එල්.ටී.ටී.ඊ. ය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම
25. : ආරක්ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම
26. : පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම
27. : රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම
28. : මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම
29. : ආරක්ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ක්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම
30. : උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම
31. : භාෂා අයිතීන් පිළිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම
32. : රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම
33. : උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම
34. : මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම
35. : ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම
36. : රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණය වීම
37. : ජා.හෙ.උ. හා ජ.පී.පෙ. විසින් ප්‍රමාණයට වැඩි බලයක් හිමිකරගෙන තිබීම
38. : රාජ්‍ය නායකත්වය ජ.පී.පෙ. හා ජ.හෙ.උ. මත යැවීම/රඳා පැවැත්වීම
39. : දූෂිත දේශපාලකයන් සිටීම
40. : අර්බුදයට සම්බන්ධ සැඟවුණු ලැදියාවන්/ලාභ ලබන්නන්
41. : නිෂ්චලදායී සාම මහ ලේකම් කාර්යාලය
42. : දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දූෂණයට පත්වීම
43. : දේශපාලකයින් නිතර පක්ෂ මාරු කිරීම
44. : බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවැත්වීම
45. : ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම
46. : බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම
47. : 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම
48. : 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම

49. : උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම (බෙදී යා හැකිවීම)
50. : ක්‍රිකාන්තය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම
51. : නිදහසින් පසු මදි පුංචිකම් /වෙනස්කම් කිරීම

ඉහත කරුණු කාරණා සඳහා 2009 හා 2010 දී ලද සියළු ප්‍රතිඵල විවිධ ජනවර්ග හා ප්‍රධාන දේශපාලන පක්ෂ ආශ්‍රිතව මෙම වාර්තා ඇමුණුමේ දක්වා ඇත. මෙය සාරාංශ කිරීමට වගුව 66න්, 2009 හා 2010 දී සිංහල ජනතාවගේ ප්‍රධාන ප්‍රශ්න/ කරුණු 5 දක්වා ඇත. දෙමළ ජනයා 2010 දී මුහුණ දෙන ප්‍රධාන ප්‍රශ්න/ කරුණු වගු 68 (2010) හා වගු 69 (2009) හි දක්වා ඇත.

වගුව 66. සිංහල ජනතාවගේ ප්‍රධාන ගැටළු/කරුණු 5 (මාර්තු 2010)

	%	ඉතා වැදගත්
1	බඩු මිල ඉහල යෑම	68
2	දූෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	64
3	විරැකියාව	62
4	ආර්ථිකය පිරිහීම	54
5	රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණය වීම	53

වගුව 67. සිංහල ජනතාවගේ ප්‍රධාන ගැටළු/කරුණු 5 (2009)

	%	ඉතා වැදගත්
1	එල්.ටී.ටී.ඊ. ය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	63
2	එල්.ටී.ටී.ඊ. යේ අඛණ්ඩ ප්‍රවණ්ඩ ක්‍රියා	61
3	අර්බුදයට සම්බන්ධ සැහවුණු ලැදියාවන්/ ලාභ ලබන්නන්	45
4	පසුගිය වසර 30 වූ ප්‍රවණ්ඩ ක්‍රියා	42
5	එල්.ටී.ටී.ඊ.ය සහමුලින්ම අතුගා දැමිය නොහැකිය	41

ලොව වටා විවිධ අර්බුද රැසක් සඳහා මෙවන් ලැයිස්තු සකසා ඇත. මේ එක් එක් ලැයිස්තුව වෙනස් වුවත්, ඒ සියල්ලේහිම පොදු ගතිලක්ෂණයන් දක්නට ලැබේ. මේ ලැයිස්තුවල ඉහළින් ම ඇති ප්‍රශ්න නොවිසඳුන්නේ නම් හා අර්බුදයට මුල් වූ කරුණු ද ඉවත් නොකෙරේ නම් දිගු කාලීන, ස්ථිර සාමයක් හා ස්ථාවර භාවයක් ඇති නොවනු ඇත. නිදසුනක් නම් මැද පෙරදිග ඉග්‍රායෙල් ජාතිකයන්ට ඉතාම ඉහළ වූ ප්‍රමුඛතාවය නම් “ආරක්ෂාවයි”. පලස්තීන ජාතිකයන්ගේ ඉතාම ඉහළ ප්‍රමුඛතාවය නම් “පලස්තීන රාජ්‍යයයි”. ඉග්‍රායෙල් ජාතිකයන් “ආරක්ෂාව” නොලබන්නේ නම් හා පලස්තීන ජාතිකයන් “රාජ්‍යය” නොලබන්නේ නම් මැද පෙරදිග සාමයක් ඇති නොවේ. වාසනාවකට මෙන්, යුද්ධය අවසන් වීමට පෙර සිංහල ජනතාව වෙත පැවති දුක්

ගැනුම්වල දත් විසඳී ඇත. මාර්තු 2009 දී ඔවුන්ගේ ප්‍රධාන අංග 05 වූයේ LTTE ය විසින් අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය 63% (“ඉතා වැදගත්”) “LTTE යේ අඛණ්ඩ ප්‍රවණත්වය” (61%) “අර්බුදයට සම්බන්ධ සැඟවුණු ලැදියාවන්/ ලාභ ලබන්නන්” 45% ද “සියලුම LTTE සමාජිකයන් මරා දැමිය නොහැකිය” 41% ද වේ. මේ එක් කරුණක්වත් 2010 දී විමසීමට නොහැකි වූයේ යුද්ධය අවසන් වී LTTE ය යුද්ධය වශයෙන් පරාජය වීමෙන් අනතුරුව මින් එක් කරුණක් හෝ තවදුරටත් වලංගු නොවීමය. තවද, මෙම කරුණු 2010 මත සමීක්ෂණයේදී සඳහන් කළේ නම් ප්‍රතිචාරකයාගේ විශ්වසනීයත්වය බිඳ වැටීම හා පිලිගත නොහැකි ප්‍රතිචාරයන් ලැබීමත් සමඟම සම්මුඛ සාකච්ඡාවද තවදුරටත් කරගෙන යා නොහැකි අන්දමින් අඩාල වේ. යුද්ධය අවසන් වූ වාතාවරණයක, මාර්තු 2010 දී සිංහල ජනයාට අදාළ වූ ප්‍රධාන කරුණු නම් “උද්ධමනය” 68%, දුෂිත දේශපාලකයින් 64%, විරුකියාව (රැකියා ප්‍රශ්න 62%), ආර්ථිකයේ පසුබෑම 54% හා මහජන සේවය දේශපාලනීකරණය වීම 53% (“ඉතා වැදගත්”). මේ සියලුම කරුණු ආර්ථිකමය මාතෘකාය. මෙම කරුණු වලට විසඳුම් නොලැබෙන්නේ නම් රජයට ඇති ජනප්‍රියත්වයත් මැතිවරණයෙන් ලැබූ ජනවරමත් පහළ වැටෙනු ඇතත් ඊට අමතරව නම් සැලකිය යුතු බලපෑමක් ඇති නොවනු ඇත.

වගුව 68. දෙමළ ජනතාවගේ ප්‍රධාන ප්‍රශ්න/කරුණු 5 (මාර්තු 2010)

	%	ඉතා වැදගත්
1	විරුකියාව	66
2	ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	62
3	බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	61
4	බඩු මිල ඉහළ යෑම	60
5	පසුගිය වසර 30 වූ ප්‍රවණ්ඩ ක්‍රියා	59

වගුව 69. දෙමළ ජනතාවගේ ප්‍රධාන ප්‍රශ්න/කරුණු 5 (2009)

	%	ඉතා වැදගත්
1	නිදහසින් පසු කරන ලද වෙනස්කම්	66
2	ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	63
3	බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	62
4	ආරක්ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	60
5	භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	60

2009 දී දෙමළ ජනයා මුහුණ දුන් ප්‍රධාන ප්‍රශ්නය වූයේ “නිදහස ලද පසු ඔවුන්ට එරෙහිව සිදුකළ වෙනස් කම්” 66% , “ලාංකික දෙමළ ජනතාවගේ ප්‍රශ්න වලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් ලබා දීමට අපොහොසත් වීම” 63%, “දිගින් දිගටම පත් වූ ආණ්ඩු වලට දේශපාලන විසඳුමක් සොයා ගැනීමට නොහැකි වීම” 62% , “සියලුම දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස ආරක්ෂක හමුදාවන් විසින් සැලකීම” 60%, “භාෂා අයිතීන් ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම” 60% (මේ සියලුම ප්‍රතිශත “ඉතාමත් වැදගත්” යන්නට ආදාලය). එහෙත් 2010 දී දෙමළ ජනයාගේ මූලික ප්‍රමුඛතා 05 වෙනස් වී ඇති අතර ඉන් ශ්‍රී ලංකා රජයට සහනදායී පණිවිඩයක් ලබා දී ඇත. 2010 දී දෙමළ ජනයාගේ මූලිකම කරුණු නම් “විඳකියාව/රැකියා ප්‍රශ්නය ” 66%, “උද්ධමනය ” 60% (“ඉතාමත් වැදගත්”-4 වන ප්‍රමුඛතාව). එබැවින් මෙරට ආර්ථිකය නැංවීමට රජය විසින් අනුගමනය කරන ප්‍රතිපත්ති දෙමළ ජනයාගේ මෙම කරුණු විසඳීමෙහිලා ඉවහල් වනු ඇත. “ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජනයාගේ ප්‍රශ්න වලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් ලබා දීමට අපොහොසත් වීම” 62% (“ඉතාමත් වැදගත්”) “දිගින් දිගටම පත් වූ ආණ්ඩු වලට දේශපාලන විසඳුමක් සොයා ගැනීමට නොහැකි වීම” 61% (“ඉතාමත් වැදගත්”),යන්න දෙමළ ජනයාගේ 2 හා 3 ප්‍රමුඛතාවයන්ය. වාසනාවකට මෙන්, සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවල දක්වා ඇති ආණ්ඩු ක්‍රම නීති හා ව්‍යවස්ථා සංශෝධන ශ්‍රී ලාංකිකයන්ගෙන් බහුතරයක්ම පිළිගෙන ඇත. මෙම පිළිගැනීම ශ්‍රී ලාංකික සියලුම ජනවර්ග වලම සහයෝගයද ඇතුළත් වේ. මෑත ප්‍රවෘත්ති වාර්තාවන් වලින්ද සපථ වන පරිදි මේ වසරේ අග වන විට රජය මෙම සංශෝධන ගෙන එන්නේ නම් ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට ආදාල ගැටලු නිරාකරණය වීමත් එමගින් මෙරට ආර්ථික ගැටලු විසඳීම සඳහා සුදුසු දේශපාලන පසුබිමක් නිර්මාණය වීමත් සිදු වනු ඇත.එහෙත් ප්‍රතිපත්ති නිර්මාණය කරන්නන් /සම්පාදකයන් විසින් අවබෝධ කරගත යුතු කරුණක් නම් දෙමළ ජන ප්‍රමුඛතාවන් (2010) පළාත්බදව යම්යම් වෙනස් කම් වලට ලක්වන බවයි. උතුරු පළාතේ ජීවත් වන දෙමළ ජනයාගේ පලමු හා දෙවන ආණ්ඩු ක්‍රම නීති හා ව්‍යවස්ථා සංශෝධන කාරණා නම් “ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජනයාගේ ප්‍රශ්න වලට ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අසමත් වීම” 71%, හා “දිගින් දිගටම පත් වූ ආණ්ඩු වලට දේශපාලන විසඳුමක් සොයා ගැනීමට නොහැකි වීම” (69%), 3 වන ස්ථානය “විරුකියාව/රැකියා ප්‍රශ්නය”ය (64%) (වගුව 70). එහෙත් නැගෙනහිර පළාත ගත් කළ යුද්ධයේ අවසානය නිසා එහි දෙමළ ජන ප්‍රමුඛතාවයන් යම් ආකාරයකින් වෙනස් ව ඇත. “පසු ගිය වසර 30 ක කාලයේ ප්‍රවණ්ඩත්වය ” 80% පලමු ස්ථානය ගෙන ඇති අතර රජයට අනුබද්ධ පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් සිදුවන මිනිස් අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝණය (74%) 3 වන ස්ථානය ගනී. සිව්වන ප්‍රමුඛතාවය නම් “ආරක්ෂක හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජනතාවගේ සමන්විත වීමයි”(70%). 5 වන ප්‍රමුඛතාවය නම් “මහජන සේවයේ රැකියා බහුතරයක් සිංහල ජනයාගේ” වීමයි(70% -වගුව 71). ශ්‍රී ලාංකික අනෙක් දෙමළ ජනයාගේ ප්‍රධාන ප්‍රශ්න/කරුණු අනෙක් ජනයාගේ ප්‍රමුඛතාවන්ට එතරම් වෙනස් නොවේ. ප්‍රමුඛතා නම් ආර්ථිකය හා යහපාලනය වේ(වගුව 71).

වගුව 70. උතුරු දෙමළ ජනයාගේ ප්‍රධාන ප්‍රශ්න/කරුණු 5 (මාර්තු 2010)

	%	ඉතා වැදගත්
1	ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	71
2	බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	69
3	විඳකියාව	64
4	පසුගිය වසර 30 වූ ප්‍රවණ්ඩ ක්‍රියා	64
5	දේශපාලනයේ හා සාමාන්‍ය ජීවිතයේ කටයුතුවලදී ජාතිවාදීභාවය වැඩි වැඩියෙන් ඇති වීම	64

වගුව 71. නැගෙනහිර දෙමළ ජනයාගේ ප්‍රධාන ප්‍රශ්න/කරුණු 5 (මාර්තු 2010)

	%	ඉතා වැදගත්
1 st	පසුගිය වසර 30 වූ ප්‍රවණධ ක්‍රියා	80
2 nd	ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	80
3 rd	රජයට අනුබද්ධ අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය	74
4 th	රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	70
5 th	රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	70

වගුව 72. ශ්‍රී ලාංකික අනෙක් දෙමළ ජනයාගේ ප්‍රධාන ප්‍රශ්න/කරුණු 5 (මාර්තු 2010)

	%	ඉතා වැදගත්
1	බඩු මිල ඉහල යෑම	79
2	විරැකියාව	72
3	දූෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	69
4	බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණය	68
5	ආර්ථිකය පිරිහීම	68

මෙලෙසින්ම, මුස්ලිම් හා උඩරට දෙමළ ජනයාගේ අවශ්‍යතා තරමක් වෙනස් වන අතර, ප්‍රධාන දේශපාලන පක්ෂ වල (ශ්‍රී.ලං.නි.ප., එ.ජා.ප., ජ වි පෙ, දෙමළ ජාතික සන්ධානය, ශ්‍රී.ල.මුස්ලිම් කොන්ග්‍රස්) සහයෝගී කරුවන් ගේ ප්‍රමුඛතාද එකිනෙකට වෙනස් වේ. එහෙත්, දේශපාලන පක්ෂ අනුව දැක්වෙන පූර්වතාවයන්, ජනවාර්ගික හා ප්‍රාදේශීය පූර්වතාවන් අනුගමනය කරයි(සම්පූර්ණ විස්තර සඳහා ඇමුණුම බලන්න).

13. ප්‍රතිසංස්කරණ හා සංශෝධන නොමැත්තේ නම්

යුද්ධය අවසන් වීමට පෙර හා පසු යන කාලාන්තර දෙක අතර දක්නට ලැබෙන ප්‍රධාන යහපත් වෙනසක් නම්, 2009 දී 67% වූ සහයෝගය 2010 දී 83% (ඔව්) දක්වා වර්ධනය වීමයි (වගුව 64). මෙම වැඩිවීම, 2009 දී “නොදනී” යන්න සැලකිය යුතු ලෙස ප්‍රකාශ කල සිංහල ජනයා, 2010 දී “ඔව්” යන්නට සංක්‍රමණය වීමේ ප්‍රතිඵලයකි. එමෙන්ම, “පෙර කාලවල ඇතිවූ ප්‍රශ්න විසඳීම සඳහා ආණ්ඩු ක්‍රම නීති හා ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයන් දක්නට නොමැත්තේ නම් කුමක් සිදුවේදැයි ඔබ සිතන්නේද?” යන්නට 2009 “නොදනී” යනුවෙන් දැක්වූ සිංහල ජනතාව, 2010 දී තම මතය හෙළිදරව් කරමින් “දේශපාලනික, ආර්ථිකමය හා සමාජීය අංශවලින් මේ සඳහා පිරිවැයක් දැරීමට සිදුවනු ඇතැයි” ප්‍රකාශ කරයි (වගු 73 හා 74 බලන්න). 2009 දී 8% වූ සිංහල ජනමතය (“සිදුවීමට ඉතා හැකි”) “LTTE” හෝ වෙනත් සන්නද්ධ අංශ වලින් නැවත ප්‍රහාර එල්ල කිරීම අරඹාවී” යන්නට 2010 දී 15% දක්වා ඉහළ ගොස් ඇත (18% සිදුවිය හැකි, 34% සිදුවිය හැකි). “නොදනී” යන්න 2009 දී 25% සිට 2010 දී 6% දක්වා පහත වැටී ඇත.

වගුව 73: ප්‍රතිසංස්කරණ හා සංශෝධන නොමැත්තේ නම්-සිංහල ජනමත (මාර්තු 2010)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	16	19	30	21	7	7
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	19	18	24	25	9	6
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට නවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	10	15	37	18	11	10
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	15	18	34	16	11	6
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සටීර විසඳීමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/ නැති වී යනු ඇත.	16	17	34	16	10	8

වගුව 74: ප්‍රතිසංස්කරණ හා සංශෝධන නොවන්නේ නම්-සිංහල ජනමත (2009)

%	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	7	18	19	25	13	18
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	7	18	22	23	15	15
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට මැදිහත්වනු ඇත.	7	20	23	16	9	25
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	8	21	21	14	11	25
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සථීර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	11	16	19	18	13	24

මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා දෙමළ ජනමතයේ 2009 හා 2010 අතර වෙනස්කම් අල්පය (41% “ඉතා හැකියාව ඇත” 2009 හා 2010 යන දෙවසරෙහි දීම). මුස්ලිම් ජාතිකයින් ගත් තල සුළු පසුබෑමක් (“ඉතාමත් හැකියාව ඇත” 44% හා 2010 දී 31%) කි. යෝජනා සඳහා යම් තැනැත්තෙකුගේ සහය හා ශ්‍රී ලංකාවේ අනාගතය යන කරුණු 2 අතර පැහැදිලිවම යම් සබඳතාවයක් සිංහල ජනතාවට වඩා දෙමළ ජනයා අතර දක්නට ලැබේ(වගුව 75).

වගුව 75: ප්‍රතිසංස්කරණ හා සංශෝධන නොමැත්තේ නම් (මාර්තු 2010-ඉහත සිදුවීමට හැකියාව ඇති)

	සිංහල	දෙමළ	උඩරට දෙමළ	නැගෙනහිර දෙමළ	අනෙක් දෙමළ	උඩරට දෙමළ	මුස්ලිම්	ශ්‍රී.ලං. නි.ප.	එ.ජා .ප.	ජ වි පෙ	දෙමළ ජාතික සන්ධාන	ශ්‍රී.ලං.මුස්ලිම් කොන්ග්‍රස්
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	16	44	36	50	48	37	26	16	27	9	45	19
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	19	51	40	67	50	49	27	19	30	19	64	23
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	10	39	27	38	53	24	31	10	23	23	42	33
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ප්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	15	41	37	59	32	47	31	16	24	19	53	33
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සඵර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	16	54	53	62	48	51	30	16	26	14	65	24

14. සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලට සහයෝගී හා විරුද්ධ වූ ජනමත

මෙම ජනමත සමීක්ෂණයෙන්, ශ්‍රී ලාංකිකයන්ගෙන් 10% ක් සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලට විරුද්ධ වන බව පෙනී යන අතර මෙම 10% ට දෙමළ හා සිංහල ජනවර්ග 2 හිමි දායකත්වය දක්නට ඇත. එහෙත් ඔවුන් මෙම මතයට දායක වීමට පදනම් වන හේතු අසමානය. මෙම 10% කවුරුන්ද? ඔවුන්ගේ ගතිලක්ෂණයන් වන්නේ කිම?

මෙම ගතිලක්ෂණයන් හඳුනා ගැනීම සඳහා මෙම මත සමීක්ෂණයේ ප්‍රශ්නාවලිය අවසානයේ දී ප්‍රතිචාරක ජීවදත්ත තොරතුරු රැස්කර ගන්නා ලදී. මෙම ජීව දත්ත විමසන ලද්දේ වඩාත් නියෝජනාත්මක නියැදියක් නිර්මාණය කර ගැනීමට පමණක් නොව, සංශෝධිත යෝජනාවලට සහයෝගය දක්වන හා විරෝධය පළ කරන ජනයාගේ ආකල්ප හඳුනා ගැනීමද අරමුණු කරමිනි. වගුව 76, මෙම ජනවිකාශ ජීව දත්ත වල විචල්‍යයන් (Variables) සහ ප්‍රතිචාරකයාට යොමු කළ අදාළ ප්‍රශ්නයද, සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු සංශෝධිත යෝජනාවලට විරෝධය දක්වන ජනයාගේ දත්තවල සහසම්බන්ධක සංගුණකය (Correlation-Coefficient) ද දක්වයි. මෙම දත්ත අර්ථ නිරූපනය කිරීම පහසු කටයුත්තකි. සංගුණකය ධනාත්මක (+) අගයක් නම්, එම විචල්‍යය “නැත” යන්න මත දක්වූ අය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අතර එය සෘණ (-) නම් එම විචල්‍යය, “ඔව්” යැයි මත දක්වූ අයගේ ගුණාංගයකි. සංගුණකයට* ලකුණක් යොදා තිබේ නම් එය “වැදගත්” වේ. එම ** ලකුණු 2 කින් සඳහන් වූයේ නම් එය “ඉතා වැදගත්” වේ (ප්‍රශ්නාවලිය මෙම වාර්තාවෙහි ඇමුණුමෙහි දක්වා ඇත).

විචල්‍යය	සිංහල “නැක” (නියැදිය=882) ⁷	දෙමළ “නැක” (නියැදිය=477)
පුරුෂ	0.041	0.039
වයස	0.044	0.024
නාගරික	0.011	-0.094*
උදාසම	-0.071*	0.042
අධ්‍යාපන මට්ටම	-0.012	0.108*
මධ්‍යම පලාත	0.043	-0.107*
උතුරු මැද	-0.077*	-0.03
උතුරු	-0.029	0.252**
නැගෙනහිර	0.053	-0.122**
වයඹ	-0.063	-0.015
සබරගමුව	0.002	0.029
දකුණ	-0.031	
උඉව	0.055	-0.033
බස්නාහිර	0.019	-0.072
ශ්‍රී.ලං.නි.ප.	-0.111**	-0.05
එ.ජා.ප.	0.04	-0.078
ජ වි පෙ	0.116**	-0.015
දෙමළ ජාතික සන්ධාන		0.147**
ශ්‍රී.ල.මුස්ලිම් කොන්ග්‍රස්		-0.021
ආගමික නැඹුරුව	-0.072*	-0.168**
ජනවාර්ගික නැඹුරුව	-0.111**	0.002
ශ්‍රී ලාංකීක වීම	-0.096**	-0.259**
අන්තර්වාර්ගික සබඳතා	-0.015	-0.244**
ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සාරධර්ම	-0.125**	-0.066
වාර්ගික යුද්ධයේ හානි වලට මුහුණ දුන්/ ඊට ගොදුරු වීම	0.084*	0.089

⁷ සහසම්බන්ධක සංගුණක (Correlation-Coefficient) පදනම් වූ සන්සන්දනයන් කල හැක්කේ එක් එක් ජන කණ්ඩායම් (උදාහරණ-සිංහල) තුළ පමණි. ජන කණ්ඩායම් අතර මෙම සන්සන්දනයන් කල නොහැකිය. ඊට හේතුව මෙම ජනවර්ග 2 හි ප්‍රතිචාරකයන් සංඛ්‍යාව (නියැදි) අසමාන සංඛ්‍යාවලින් සමන්විත වන බැවිනි.

ස්ත්‍රී/පුරුෂ භාවය ගත්කල, පුරුෂයන් “සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනාවලට” ස්ත්‍රීන්ට වඩා “නැත” යන්න දක්වීමේ නැමියාවක් හා සහසම්බන්ධතාවයක් දක්නට ලැබේ. සාමාන්‍යයෙන් ස්ත්‍රී පක්ෂයට වඩා පුරුෂ පක්ෂය අර්බුදවලට නැමී හෙයින් මෙය බලාපොරොත්තු විය හැකි ප්‍රතිඵලයකි. එහෙත් දෙපාර්ශවය අතර වැදගත් වූ වෙනසක් නැත. ප්‍රතිචාරකයාගේ “වයස” යෝජනාවලට පක්ෂ වීමට/විරෝධය පෑමට බලපාන කරුණක් නොවේ. එහෙත් “නාගරික-දෙමළ” ජනවිකාශයේ මත සැලකිය යුතු ලෙසින් යෝජනාවලට සහයෝගය පලකරන්නා වූ (සෘණාත්මක සහසම්බන්ධයක්) මෙම දත්තවලින් දිස් වේ. මෙහි තේරුම නම් සහසම්බන්ධක සංගුණක (Correlation-Coefficient) පදනම් වූ සන්සන්දනයන් කල හැක්කේ එක් එක් ජන කණ්ඩායම් (උදාහරණ-සිංහල) තුළ පමණි. එකිනෙකට වෙනස් ජන කණ්ඩායම් අතර මෙම සන්සන්දනයන් මෙම සමීක්ෂණය තුළ කල නොහැකිය. ඊට හේතුව මෙම ජනවර්ග 2 හි ප්‍රතිචාරකයන් සංඛ්‍යාව (නියැදි) අසමාන සංඛ්‍යාවලින් සමන්විත වන බැවිනි.

එම යෝජනාවලට “නැත/එපා” යන්න දක්වනුයේ ග්‍රාමීය දෙමළ ජනයා බව පෙනී යයි. එලෙස “නැත” යන්න දක්වන දෙමළ ජනයා බොහෝ විට උතුරෙහි ජනයා වන අතර වැඩි අධ්‍යාපන මට්ටමක් සහිත වූ හා දුටු ජනතා සන්ධානයට පාක්ෂික වන්නන්ද වේ. “අධ්‍යාපනය” යන විචල්‍යය හැරෙන්නට, මෙම ප්‍රතිඵලය නම් පුද්ගලය දනවන්නක් නොවේ. කෙසේ වෙතත්, සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනා සංශෝධන වලට සහයෝගය පල කිරීමට වඩාත්ම උනන්දු වන (“ඔව්”ලෙස දක්වන) හා පැහැදිලිවම ඊට විරෝධී ජනමතයෙන් ඉවත් ව සිටින දෙමළ ජනයා නම් නැගෙනහිර දෙමළ ජනයා වේ. මෙම වාර්තාවේ “ගැටළු” යන කොටසෙහි දක්වුණු පරිදි හා වගු 70 හා 71 හි දක්වන පරිදී, උතුරෙහි දෙමළ ජනයාගේ මත හා නැගෙනහිර දෙමළ ජනයා ගේ මත අතර සැලකිය යුතු වෙනස්කම් දක්නට ඇත. අප සතු දත්තවලින් දක්වෙන සංශෝධන යෝජනාවලට “නැත” යනුවෙන් විරෝධය පල කිරීමට පෙළඹෙන ජනකොටස නම් ජ.වි.පෙ පාක්ෂිකයන්ය. අනෙක් අතට සංශෝධනවලට වඩාත්ම සහය පල කරන සිංහල ජනතාව උතුරු මැද පලාතෙහි වන අතර, ඔවුන් තරමක් දිලීදු වන්නන්ද වේ.ඔවුන් ජනාධිපති රාජපක්ෂ මහතාගේ ශ්‍රී.ල .නි.ප යට ජන්දය දෙන ශ්‍රී.ල .නි.ප සහයෝගී වන්නන්ද වේ. වැදගත් කරුණක් නම් සංශෝධන “එපා” යන්න දක්වන දෙමළ හා සිංහල ජනයා ගෙන බලන කල පෙනී යනුයේ ඔවුන් යම් සුවිශේෂිත ආගමික නැඹුරුවක් නොදක්වන බවයි. ආගමික අන්තවාදීභාවය/ආගමික රැකියා වීම ලොව අනෙකුත් අර්බුදවලට හේතු පාදක වුවත්, ශ්‍රී ලංකාවේ ජනවාර්ගික අර්බුදයට එයින් දායකත්වයක් නොමැති බව මින් ගම්‍ය වන්නේය. කෙසේ වුවත්, එය මෙරට “ආගම මත පදනම් වූ දේශපාලනය” යන අදහසට වෙනස් දෙයකි”. එය මෙරට අර්බුදයට අදාළ වේ(වගුව 62). සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු සංශෝධන වලට “ඔව්” යන්න දක්වීම හා “සිංහල” විමද සහසම්බන්ධක වන්නේය. එමෙන්ම දෙමළ හා සිංහල ජනවර්ග නියැදි “ශ්‍රී ලාංකික” වීමේද සහ සහසම්බන්ධකභාවයක් දක්නට ලැබේ. සමහර විට ශ්‍රී ලාංකික සිංහල හා දෙමළ ජනයා අතර සබඳතා මදවීම නිසා එවන් සබඳතා නොමැති දෙමළ ජනතාවගෙන් සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු සංශෝධන යෝජනාවලට විරෝධය පලවීමේ සම්භාවිතාවය වැඩි වන බැවිනි. එමෙන්ම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සාරධර්ම අගය කිරීම හා යෝජනාවලට සහය පල කිරීම සම්බන්ධව “ඔව්” යන්න සිංහල ජනයා අතර වැඩි සහසම්බන්ධයක් දක්නට ලැබේ. අනෙක් අතට, පෙනී යන තවත් වැදගත් කරුණක් වන්නේ වාර්ගික යුද්ධයේ හානි වලට මුහුණ දුන් ඊට ගොදුරු වූ සිංහල ජනයා අතර සංශෝධන යෝජනාවලට වැඩි ප්‍රමාණයක “නැත/එපා” යන්න මත දක්වීමක් දක්නට ලැබෙන බවයි. මෙම සහසම්බන්ධය වඩා ශක්තිමත්වද දක්නට ලැබේ. මෙහි කෙටියෙන් විමර්ශනය කර ඇති දත්තවලට මීට වඩා වැඩි සන්දර්භයක් ලබා දීමට, මෙම වාර්තාවේ කර්තෘට වඩා ශ්‍රී ලාංකික සමාජය හොඳින් දන්නා හඳුනන අයහට හැකි වනු නියතය. සඳහන් කල යුතු කරුණ නම් මෙවන් සමාජ සමීක්ෂණයක්, පෙර කාලයන් මෙන් නොව වත්මනෙහි සමස්ථ ශ්‍රී ලංකාවම ආවරණය වන පරිදී සිදු කල හැකි වීමත්, එමගින් අනාගත සාම සාධනයක් අත්පත් කර ගැනීම හා නැවත සමගි සන්ධානයෙහිලා ධනාත්මක දායකත්වයක් දැරිය හැකි වීමත්ය.

15. මෙරට ප්‍රගතිශීලී සංශෝධනවලට ශ්‍රී ලංකාවෙන් පිටත පවත්නා විරෝධාකල්ප

ශ්‍රී ලංකාවේ සියළුම ජන වර්ගවලට එකසේ පිලිගත හැකි සංශෝධන මාලාවක් නිර්මාණය වූයේ සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු හි සාමාජිකයන් අතර හා සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනා තුළ නිල වශයෙන් හා විධිමත් වද, ඊට පිටින් සිටි පාර්ශ්වයන් අතර අවිධිමත් ලෙසද වශයෙන් වසර ගණනාවක් තිස්සේ ඉතා සීරුවෙන් හා සැලකිලිමත්ව සිදුකරන ලද කතිකාවක ප්‍රතිඵලයක් වශයෙනි. මෙම මත සමීක්ෂණ වැඩසටහනෙන්, එම සහයෝගය (හෝ සුදුසු අවස්ථාවලදී, විරෝධය) හා දක්නට ඇති ප්‍රශ්න පිලිබඳ ගවේෂණය කරමින් සවිස්තරාත්මක ලෙස පැහැදිලි කිරීමක් සඳහා දන් හැකියාව ලැබී ඇත.

මීට සමාන කතිකාවක් සිදුවූ උතුරු අයර්ලන්තයේ අර්බුදය ගත්කල, ඇමරිකාවේ වෙසෙන ඇමරිකානු ජාතිකයන් අතර, උතුරු අයර්ලන්තය තුළ ඇත්ත වශයෙන්ම සිදුවනුයේ කුමක්ද යන්න ගැන පැහැදිලි අවබෝධයක් දක්නට නොවීය. අයර්ලන්ත සම්භවයක් සහිත බොහෝ ඇමරිකානුවන් අයර්ලන්ත රිපබ්ලිකන් හවුදාවෙහි (IRA) එක්සත් අයර්ලන්ත සඳහා වූ සටනට දිගින් දිගටම ඇමරිකාවේ සිට තම සහය ලබා දුනි. මෙම සහය ලබා දුන්නේ, අර්බුදය සමනය කිරීම සඳහා බ්‍රිතාන්‍යයේ නිර්මාණය වූ “බෙල්ෆාස්ට් ගිවිසුම” යටතේ බලය බෙදා හදා ගැනීමට සැකසූ විධිවිධාන පිලිබඳව දැනුවත්භාවයකින් තොරවය. මීට සමානව, දෙමළ “ඩයස්පෝරාව” (විදේශගත ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ “විසිරණය”/විදේශගතව සිටින ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජනයා) ද මෙරට අර්බුදයට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් ලබා ගැනීම සඳහා සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු උත්සාහයන් හා පියවර පිලිබඳව පූර්ණ වූ දැනුවත් භාවයකින් පසු නොවේ. මෙම චාරිත්‍රාවේහි සඳහන් වන සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනා සමූහයට (වගුව 3) වෙනස් වූ පහත දැක්වෙන ප්‍රස්තුතය, ලොව විසිර සිටින ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජනයාගේ ජනමත විචාරණයක් ඔස්සේ ඡන්ද විමසීමකට ලක් කරන ලදී.

“ශ්‍රී ලංකාවේ දෙමළ බස කථා කරන ජනයා වෙතම ජාතියක් වීමත්, ඔවුන්ට සාම්ප්‍රදායික නිජබිමක් අයත් වන බවත්, ස්වයං නිර්ණයනය සඳහා ඔවුන්ට අයිතියක් ඇති බවත් යන පදනම මත ශ්‍රී ලංකා දිවයිනෙහි එකිනෙකට යාබදව පිහිටා තිබෙන උතුරු හා නැගෙනහිර භූමියෙහි ස්වාධීන හා ස්වෛරී දෙමළ ඊළාම් රාජ්‍යයක් නිර්මාණය වීමට මා ප්‍රාර්ථනා කරමි”

මෙම ජනමත විචාරණයේදී, ඉහත ප්‍රකාශයට “ඔව්” හෝ “නැත” යන්න පමණක් දැක්වීම සඳහා “නියමිත කොටුවෙහි කතිරයක් සලකුණු කරන්න” යනුවෙන් දක්වා තිබිණ. මෙම දෙමළ ජනමත විචාරණය ඕස්ට්‍රේලියාව, ඉතාලිය, නෙදර්ලන්තය, නෝර්වේ, කැනඩාව, ඩෙන්මාර්කය, ප්‍රංශය, ජර්මනිය, බ්‍රිතාන්‍යය හා ස්විට්සර්ලන්තය යන රටවල පැවැත්වුනි. 323500 ඡන්දදායකයන් ඉලක්ක කර මෙම ඡන්දය පැවති අතර වලංගු ඡන්ද 207058 ක් විය. මෙම ජනමත විචාරණයේ ප්‍රතිඵලය වූයේ ඉහත සඳහන් කළ ප්‍රස්තුතයට 99.68% ක් දෙමළ ජනයා “ඔව්” ලෙස එකඟ වීම හා ඔවුන්ගෙන් 0.32% ක් පමණක් විරුද්ධ වීමත්ය (වගුව 77).

වගුව 77: අප්‍රේල් 2010 දෙමළ ජනමත විචාරණයේ ප්‍රතිඵල

රට	මුළු ඡන්ද	“ඔව්” %	“නැත” %
ඕස්ට්‍රේලියාව	8,154	99.38	0.62
කැනඩාව	48,583	99.82	0.18
ඩෙන්මාර්කය	4,147	99.49	0.51
ප්‍රංශය	31,148	99.86	0.14
ජර්මනිය	23,089	99.41	0.59
ඉතාලිය	3,680	98.79	1.21
නෙදර්ලන්තය	2,750	99.67	0.33
නෝර්වේ	5,633	99.11	0.89
ස්විට්සර්ලන්තය	16,441	99.80	0.20
මහා බ්‍රිතාන්‍යය	64,692	99.71	0.29
එකතුව	207,058	99.68	0.32

16. අප්‍රේල් 2010 දෙමළ ජනමත විචාරණයේ ප්‍රතිඵල

බෙල්ගියාවේ එකඟත්ව ගිවිසුමට අවශ්‍ය දේශපාලන සුජාතභාවය ලබා දීමට ගිවිසුම උතුරු අයර්ලන්තයේ හා අයර්ලන්ත සමූහාණ්ඩුව (දකුණු අයර්ලන්තයේ) යන දෙකෙහිම ජනයාගේ මත විචාරණයට යොමු කරන ලදී. 1998 මැයි 22 පැවති එම ජනමත විචාරණයට උතුරු අයර්ලන්තයේ ජනයාගෙන් 71% “ඔව්” යනුවෙන් සහයෝගය දක්වූහ. එමෙන්ම ගිවිසුම නිර්මාණය කිරීමට හවුල් වූ පාර්ශ්වකරුවන් වෙනුවෙන් පවත්වන ලද ජනමත සමීක්ෂණයේදී (1998 මහ සිකුරාදා දින බ්‍රිතාන්‍යය හා අයර්ලන්ත ආණ්ඩු දෙක ගිවිසුම අත්සන් කිරීමට සති 2 කට පෙර පැවැත්වූ) හෙළි වූයේ 77% ක් ජනයා එම ගිවිසුමට සහය පල කරන බවයි. විරුද්ධ පක්ෂය වන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමූහාණ්ඩු පක්ෂය (Democratic Unionist Party) තම සාමාජිකයන් ගිවිසුමට එරෙහිව ඡන්දය දෙන පරිදි මෙහෙයවා සිටි අතර මෙම විරෝධී වූ ඡන්ද ගොනුව ජනමත විචාරණයේදී පක්ෂව ඡන්දය දුන් 71% හා ජනමත සමීක්ෂණයේදී ගිවිසුමට සහයෝගය දුන් 77% අතර වෙනස පැහැදිලි කරයි. මෙහෙයින් ගත් කල ඒ ජනමත සමීක්ෂණය ඉතා නිවැරදිය. ශ්‍රී ලංකා සර්ව පාසමික නියෝජන කමිටු යෝජනා පිළිබඳව මෙම මත සමීක්ෂණයේ ප්‍රතිඵල, බෙල්ගියාවේ ගිවිසුමට අදාළ ජනමත සමීක්ෂණයේ ප්‍රතිඵල වලට වඩා “කදිම” වෙනවා පමණක් නොව අවම වශයෙන් “හොඳ” සමීක්ෂණ ප්‍රතිඵල සමූහයක් බව හෝ පැහැදිලිය. උතුරු අයර්ලන්තයේ දී නම් ජනතාව එම ජනමත සමීක්ෂණයේ ප්‍රතිඵලවල ශක්තියෙන්ම හිතමිතුරුව සාමය ගොඩනැගීමටද සමත්වූහ.

මෙරට මැතිවරණ සමයද දැන් අවසන් නිසා නව රජය විසින් සර්ව පාක්ෂික නියෝජිත කමිටු යෝජනා ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අතුලත් කරනු ඇතැයි අපේක්ෂිතය. මෙම සංශෝධන ව්‍යවස්ථාගත වී ක්‍රියාත්මක වනුයේ නම් එමගින් බිහිවන සාමය හා ස්ථාවරත්වයේ අනිවාර්ය ප්‍රතිලාභ මෙරට ජනයා තමා අතර බෙදා හදා ගනු ඇතැයි සාධාරණව අපේක්ෂා කළ හැකිය. මෙරට දැන් පවත්නා තත්වය එසේම පවත්වා ගෙන යාමට ආධාරක වන, හෝ දෙමළ ඊළමක් සඳහා වරණයන් ලබාදෙන ජනමත විචාරණවලින් හෝ පමණක් මෙවන් ප්‍රතිලාභ සාක්ෂ්‍යාත් කර ගත නොහැකිය. මේ අවස්ථාවේදී ශ්‍රී ලංකාවට අවශ්‍ය වනුයේ මේ විකල්ප දෙකෙන් එකක්වත් නොවේ. ශ්‍රී ලාංකිකයන් සිදු වූ දේ පසෙක ලා නැවත සිය ගමන ඇරඹීමට සුදානම්ව සිටිති. එහෙත්, ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන නායකයන් උදා වී ඇති මෙම අවස්ථාව “ජාතික ප්‍රශ්නය” අවසන් හා ස්ථිර ලෙස විසඳීම සඳහා යොදා ගනීද යන්න විවෘත ප්‍රශ්නයකි. ජනතාවගේ මතය ගත් කළ, මෙම මහඟු අවස්ථාව උදෙසා, දැන් දොරටු විවෘතව ඇති බව ඔවුන් දක්වයි. ජනාධිපතිතුමා හා ඔහුගේ නව ආණ්ඩුවට ලබා දෙනු ලැබ ඇති පෙර නොවූ විරූ මට්ටමක වූ ජනවරම නිසා මෙම සංශෝධන ඉදිරියට මෙහෙය වීම සඳහා ඔවුන් දැන් සුවිශේෂ ලෙස ශක්තිමත් තත්වයක සිටිති.

ඇමුණුම

සම්මන්ත්‍රණය 2010 ප්‍රශ්නාවලිය

දේශපාලන සංශෝධන

1. ප්‍රශ්න

1. විවිධ ජන කොටස්/ජන වර්ග වර්තමානයේ තමා මුහුණ දෙන ප්‍රශ්න පිළිබඳ විවිධ මත දරයි. මිලහට මා ඔබට කියවනුයේ මෙරට විවිධ ප්‍රදේශවල විවිධ ජන කොටස්/ජන වර්ග එලෙස දැක් වූ කරුණු කාරණා කිහිපයකි. මේ එකිනෙක ‘ඉතා වැදගත්’, ‘වැදගත්’, ‘තරමක් වැදගත්’, ‘සුළු වැදගත්කමක්’ හා ‘කිසි වැදගත්කමක් නැත’ යන්න දක්වන්න.

සිංහල ජනමතය (2010)		ඉතා වැදගත්
1.	බඩු මිල ඉහල යෑම	68
2.	දුෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	64
3.	වීරකියාව	62
4.	ආර්ථිකය පිරිහීම	54
5.	රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනිකරණය වීම	53
6.	දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දූෂණයට පත්වීම	52
7.	මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	50
8.	මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	44
9.	පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රවණධ ක්‍රියා සිදුවීම	42
10.	පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	42
11.	උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	41
12.	දේශපාලකයින් නිතර පක්ෂ මාරු කිරීම	38
13.	පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	37
14.	බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවැත්වීම	36
15.	රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	32
16.	උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	32
17.	අවතැන් වූවන්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	28
18.	මහජන සංවිධාන, මාධ්‍ය, දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	27

19.	ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	27
20.	මහජන සංවිධාන, මාධ්‍ය, දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම	26
21.	බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	25
22.	බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	23
23.	භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	20
24.	ආරක්ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	19
25.	17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	19
26.	ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	15
27.	13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	15
28.	ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	14
29.	ආරක්ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	13
30.	රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	13
31.	ශ්‍රී ලංකාව හැරුණු සරණාගතයන් වැඩි වීම	13
32.	උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	13
33.	නිදහසින් පසු මදී පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	13
34.	පොලීසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	12
35.	රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	10
36.	රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	9
37.	උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	8
38.	මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	

සිංහල ඡනමනය (2009)	ඉතා වැදගත්
1. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	63
2. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය විසින් උඛණ්ඩ ප්‍රවණ්ඩ ක්‍රියා	61
3. අර්බුදයට සම්බන්ධ සැහවුණු ලැදියාවන්/ ලාභ ලබන්නන්	45
4. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රවණ්ඩ ක්‍රියා සිදුවීම	42
5. එල්.ටී.ටී.ඊ.ය සහමුලින්ම අතුගා දැමිය නොහැකිය	41
6. අඛණ්ඩ යුද්ධය	37
7. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය දුර්වල කළ හැක්කේ යුද්ධයෙන් පමණි	32
8. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	32
9. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	31
10. දුෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	25
11. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	25
12. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	20
13. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	20
14. ආර්ථිකය පිරිහීම	19
15. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	19
16. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	18
17. භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	18
18. නිෂ්චල සාම මහ ලේකම් කාර්යාලය	18
19. ටදේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දූෂණයට පත්වීම	18
20. බඩු මිල ඉහල යෑම	17
21. විරැකියාව	15
22. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	15

23. පරාජිත එල්.ටී.ටී.ඊ. යේ ප්‍රතිඵලය වනුයේ නව අවිගත් කණ්ඩායම් බිහිවීමයි	15
24. අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් බිහිවීම	15
25. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	15
26. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනිකරණය වීම	15
27. නිදහසින් පසු මදි පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	15
28. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	14
29. උාරක්‍ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	14
30. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	14
31. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	12
32. පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	11
33. දේශපාලකයින් නිතර පක්‍ෂ මාරු කිරීම	11
34. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	11
35. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	11
36. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	11
37. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	10
38. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	10
39. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	10
40. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවතීම	10
41. ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	9
42. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	8
43. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	8
44. අවතැන් වූවන්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	8
45. ශ්‍රී ලංකාව හැරුණ සරණාගතයන් වැඩි වීම	7
46. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	6

47. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	6
48. රාජ්‍ය නායකත්වය ජා.හෙ.උ. හා ජ.වි.පෙ. මත රඳා පැවැත්ම	3
49. ජා.හෙ.උ. හා ජ.වි.පෙ. ට ප්‍රමාණයට වැඩි බලයක් තිබීම	2

දෙමළ ජනමතය (2010)	ඉතා වැදගත්
1. විරැකියාව	66
2. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	62
3. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	61
4. බඩු මිල ඉහල යෑම	60
5. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රවණ්ඩ ක්‍රියා සිදුවීම	59
6. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවතීම	58
7. ආරක්ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	58
8. භාෂා අයිතීන් පිළිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	58
9. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	56
10. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	55
11. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	55
12. දුෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	55
13. ආරක්ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	55
14. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	54
15. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	53
16. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	52
17. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	51
18. අවතැන් වූවන්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	51
19. ආර්ථිකය පිරිහීම	50
20. නිදහසින් පසු මදි පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	50
21. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණය වීම	49
22. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	47
23. මහජන සංවිධාන, මාධ්‍ය, දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	44

24. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	42
25. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	41
26. දේශපාලකයින් නිතර පසු මාරු කිරීම	41
27. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	40
28. ශ්‍රී ලංකාව හැරුණු සරණාගතයන් වැඩි වීම	36
29. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	35
30. පොලීසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	35
31. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	34
32. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	33
33. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	30
34. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දූෂණයට පත්වීම	26
35. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	24
36. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	22
37. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	21
38. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	14

දෙමළ ජනමතය (2009)	ඉතා වැදගත්
1. නිදහසින් පසු මදී පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	66
2. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	63
3. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	62
4. ආරක්ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	60
5. භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	60
6. අඛණ්ඩ යුද්ධය	59
7. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රවණ්ඩ ක්‍රියා සිදුවීම	54
8. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	53
9. සභාජය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	53
10. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	52
11. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	51
12. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	50
13. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	50
14. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	49
15. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	46
16. පරාජිත එල්.ටී.ටී.ඊ. යේ ප්‍රතිඵලය වනුයේ නව අවිගත් කණ්ඩායම් බිහිවීමයි	46
17. ආරක්ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	44
18. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	43
19. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	42
20. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	41
21. අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් බිහිවීම	40
22. නිෂ්ඵල සාම මහ ලේකම් කාර්යාලය	39

23. අවතැන් වුවන්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	38
24. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණය වීම	38
25. විරැකියාව	37
26. අර්බුදයට සම්බන්ධ සැඟවුණු ලැදියාවන්/ ලාභ ලබන්නන්	37
27. එල්.ටී.ටී.ඊ.ය සහමුලින්ම අතුගා දැමිය නොහැකිය	36
28. පොලීසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	36
29. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය විසින් උඛණ්ඩ ප්‍රවණ්ඩ ක්‍රියා	35
30. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	34
31. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවතීම	33
32. ශ්‍රී ලංකාව හැරුණ සරණාගතයන් වැඩි වීම	32
33. බඩු මිල ඉහල යෑම	31
34. රාජ්‍ය නායකත්වය ජා.හෙ.උ. හා ජ.වි.පෙ. මත රඳා පැවැත්ම	30
35. ආර්ථිකය පිරිහීම	29
36. ජා.හෙ.උ. හා ජ.වි.පෙ. ට ප්‍රමාණයට වැඩි බලයක් තිබීම	28
37. දූෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	28
38. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	28
39. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	25
40. දේශපාලකයින් නිතර පක්ෂ මාරු කිරීම	25
41. මහජන සංවිධාන, මාධ්‍ය, දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	24
42. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	22
43. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දූෂණයට පත්වීම	22
44. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය දුර්වල කළ හැක්කේ යුද්ධයෙන් පමණි	21
45. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	20
46. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	20
47. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	20

48. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	17
49. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	14

උඩරට දෙමළ ජනමතය (2010)	ඉතා වැදගත්
1. බඩු මිල ඉහල යෑම	78
2. භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	77
3. ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	75
4. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	71
5. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	67
6. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවතීම	67
7. දූෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	66
8. ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	65
9. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	63
10. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	63
11. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	63
12. විරැකියාව	59
13. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	59
14. පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	58
15. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	58
16. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	57
17. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	57
18. ආර්ථිකය පිරිහීම	54
19. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	52
20. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	51
21. නිදහසින් පසු මදී පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	50
22. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රවණධ ක්‍රියා සිදුවීම	50

23. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	50
24. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනිකරණය වීම	47
25. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	47
26. දේශපාලකයින් නිතර පක්ෂ මාරු කිරීම	40
27. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	40
28. අවතැන් වුවත්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	35
29. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	33
30. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දූෂණයට පත්වීම	33
31. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	28
32. ශ්‍රී ලංකාව හැරයන සරණාගතයන් වැඩි වීම	27
33. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	27
34. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	25
35. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	21
36. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	19
37. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	15
38. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	12

උඩරට දෙමළ ජනමතය (2009)	ඉතා වැදගත්
1. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රවණිත ක්‍රියා සිදුවීම	80
2. අඛණ්ඩ යුද්ධය	79
3. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	73
4. ආරක්ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	72
5. භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	71
6. ජා.හෙ.උ. හා ජ.වි.පෙ. ට ප්‍රමාණයට වැඩි බලයක් තිබීම	65
7. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	64
8. පරාජිත එල්.ටී.ටී.ඊ. යේ ප්‍රතිඵලය වනුයේ නව අවිගත් කණ්ඩායම් බිහිවීමයි	62
9. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	62
10. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	62
11. නිදහසින් පසු මදී පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	61
12. රාජ්‍ය නායකත්වය ජා.හෙ.උ. හා ජ.වි.පෙ. මත රඳා පැවැත්ම	60
13. අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් බිහිවීම	59
14. ආරක්ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	59
15. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	58
16. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	56
17. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවැත්වීම	52
18. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	50
19. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	47
20. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	47
21. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	47
22. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	42

23. දුමිත දේශපාලකයන් සිටීම	41
24. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය විසින් උබණ්ඩ ප්‍රචණ්ඩ ක්‍රියා	40
25. පොලීසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	39
26. අර්බුදයට සම්බන්ධ සැහවුණු ලැදියාවන්/ ලාභ ලබන්නන්	38
27. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	38
28. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	37
29. බඩු මිල ඉහල යෑම	35
30. ආර්ථිකය පිරිහීම	31
31. එල්.ටී.ටී.ඊ.ය සහමුලින්ම අතුගා දැමිය නොහැකිය	31
32. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	31
33. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණය වීම	31
34. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	31
35. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	30
36. දේශපාලකයින් නිතර පක්ෂ මාරු කිරීම	30
37. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	26
38. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය දුර්වල කළ හැක්කේ යුද්ධයෙන් පමණි	22
39. ශ්‍රී ලංකාව හැරයන සරණාගතයන් වැඩි වීම	22
40. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	22
41. අවතැන් වුවන්/සරණාගතයින් වැඩිවීම	21
42. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	19
43. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	19
44. විරැකියාව	16
45. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	16
46. නිෂ්ඵල සාම මහ ලේකම් කාර්යාලය	13
47. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දුෂණයට පත්වීම	13

48. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	10
49. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	5

මුස්ලිම් ජාතික ජනමතය (2010)	ඉතා වැදගත්
1. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවතීම	53
2. විරැකියාව	50
3. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රවණව ක්‍රියා සිදුවීම	50
4. බඩු මිල ඉහල යෑම	48
5. ආර්ථිකය පිරිහීම	45
6. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	44
7. දුෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	43
8. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	43
9. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	42
10. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	42
11. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	41
12. පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	41
13. ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	41
14. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	40
15. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	40
16. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණය වීම	38
17. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	37
18. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	37
19. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	37
20. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	36
21. භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	35

22. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	34
23. ආරක්ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	34
24. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	34
25. අවතැන් වුවන්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	33
26. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	32
27. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	29
28. නිදහසින් පසු මදී පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	27
29. ශ්‍රී ලංකාව හැරුණු සරණාගතයන් වැඩි වීම	26
30. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	25
31. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	24
32. දේශපාලකයින් නිතර පක්ෂ මාරු කිරීම	24
33. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	23
34. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දුෂණයට පත්වීම	23
35. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	22
36. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	22
37. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	19
38. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	12

මුස්ලිම් ජාතික ජනමතය (2009)	ඉතා වැදගත්
1. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය විසින් උඛණ්ඩ ප්‍රවණ්ඩ ක්‍රියා	57
2. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	55
3. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	54
4. එල්.ටී.ටී.ඊ.ය සහමුලින්ම අතුගා දැමිය නොහැකිය	53
5. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	52
6. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රවණ්ඩ ක්‍රියා සිදුවීම	51
7. ආරක්ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	51
8. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	50
9. ආරක්ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	49
10. අඛණ්ඩ යුද්ධය	48
11. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	48
12. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	46
13. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	45
14. අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් බිහිවීම	44
15. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	44
16. භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	43
17. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	43
18. පරාජිත එල්.ටී.ටී.ඊ. යේ ප්‍රතිඵලය වනුයේ නව අවිගත් කණ්ඩායම් බිහිවීමයි	42
19. පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	40
20. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	40
21. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	40
22. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණය වීම	39

23. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	37
24. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	37
25. අර්බුදයට සම්බන්ධ සැඟවුණු ලැදියාවන්/ ලාභ ලබන්නන්	37
26. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	37
27. නිදහසින් පසු මදි පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	37
28. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය දුර්වල කල හැක්කේ යුද්ධයෙන් පමණි	35
29. රාජ්‍ය නායකත්වය ජා.හෙ.උ. හා ජ.වි.පෙ. මත රඳා පැවැත්ම	34
30. ජා.හෙ.උ. හා ජ.වි.පෙ. ට ප්‍රමාණයට වැඩි බලයක් තිබීම	33
31. දුෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	33
32. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	33
33. විරැකියාව	32
34. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	31
35. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	31
36. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවතීම	31
37. නිෂ්චල සාම මහ ලේකම් කාර්යාලය	28
38. බඩු මිල ඉහල යෑම	27
39. ආර්ථිකය පිරිහීම	25
40. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දූෂණයට පත්වීම	25
41. අවතැන් වුවන්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	23
42. උඩරට දෙමල ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	23
43. ශ්‍රී ලංකාව හැරයන සරණාගතයන් වැඩි වීම	22
44. දේශපාලකයින් නිතර පක්‍ෂ මාරු කිරීම	20
45. උඩරට දෙමල ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	19
46. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	17
47. මහජන සංවිධාන, මාධ්‍ය, දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	17

48. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	17
49. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	9

අනෙක් දෙමළ ජනමතය (2010)	ඉතා වැදගත්
1. බඩු මිල ඉහල යෑම	79
2. විධකියාව	72
3. දුෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	69
4. වලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවතීම	68
5. ආර්ථිකය පිරිහීම	68
6. භාෂා අයිතීන් පිළිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	66
7. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	63
8. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	62
9. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	59
10. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණය වීම	57
11. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	57
12. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	52
13. ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	48
14. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	48
15. පොලීසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	47
16. අවතැන් වූවන්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	47
17. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	46
18. දේශපාලකයින් නිතර පක්‍ෂ මාරු කිරීම	46
19. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	44
20. ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	44
21. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	43
22. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දූෂණයට පත්වීම	43

23. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	43
24. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	43
25. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	41
26. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	41
27. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රචණ්ඩ ක්‍රියා සිදුවීම	37
28. පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	37
29. ශ්‍රී ලංකාව හැරුණ සරණාගතයන් වැඩි වීම	37
30. නිදහසින් පසු මදී පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	36
31. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	25
32. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	24
33. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	24
34. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	23
35. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	23
36. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	22
37. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	14
38. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	11

නැගෙනහිර දෙමළ ජනමතය (2010)	ඉතා වැදගත්
1. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රවණතා ක්‍රියා සිදුවීම	80
2. ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	80
3. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	74
4. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	70
5. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	70
6. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	67
7. ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	66
8. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	63
9. විරැකියාව	62
10. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	60
11. අවතැන් වූවන්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	60
12. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	58
13. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවැත්වීම	56
14. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	55
15. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	55
16. බඩු මිල ඉහල යෑම	51
17. නිදහසින් පසු මදි පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	51
18. දූෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	50
19. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	46
20. දේශපාලකයින් නිතර පක්‍ෂ මාරු කිරීම	46
21. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	45
22. ශ්‍රී ලංකාව හැරුණු සරණාගතයන් වැඩි වීම	44

23. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	43
24. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	40
25. භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	40
26. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	40
27. ආර්ථිකය පිරිහීම	39
28. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණය වීම	38
29. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	35
30. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	34
31. පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	31
32. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	28
33. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	26
34. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	25
35. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	25
36. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	21
37. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දූෂණයට පත්වීම	19
38. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	16

උතුරු දෙමළ ජනමතය (2010)	ඉතා වැදගත්
1. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	71
2. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	69
3. විරැකියාව	64
4. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රවණ්ඩ ක්‍රියා සිදුවීම	64
5. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	64
6. භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	63
7. නිදහසින් පසු මදී පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	62
8. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	59
9. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	56
10. ආරක්ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	56
11. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	55
12. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	52
13. ආරක්ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	51
14. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	51
15. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවැත්වීම	51
16. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණය වීම	49
17. බඩු මිල ඉහල යෑම	48
18. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	48
19. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	48
20. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	48
21. අවතැන් වුවත්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	47
22. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	45

23. දුෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	44
24. ආර්ථිකය පිරිහීම	42
25. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	42
26. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	39
27. පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	36
28. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	34
29. දේශපාලකයින් නිතර පක්ෂ මාරු කිරීම	34
30. ශ්‍රී ලංකාව හැරුණු සරණාගතයන් වැඩි වීම	30
31. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	30
32. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	29
33. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	28
34. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	28
35. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	20
36. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	16
37. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දුෂණයට පත්වීම	15
38. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	7

ශ්‍රී.ලං.නි.ප. පාසමිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (2010)

	ඉතා වැදගත්
1. බඩු මිල ඉහල යෑම	66
2. දූෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	61
3. විරැකියාව	59
4. ආර්ථිකය පිරිහීම	54
5. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණය වීම	51
6. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	49
7. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දූෂණයට පත්වීම	47
8. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රචණ්ඩ ක්‍රියා සිදුවීම	46
9. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	44
10. පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	42
11. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	41
12. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	37
13. දේශපාලකයින් නිතර පක්ෂ මාරු කිරීම	36
14. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවැත්වීම	34
15. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	33
16. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	32
17. අවතැන් වූවන්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	30
18. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	28
19. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	27
20. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	26
21. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	25
22. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	23
23. ආරක්ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	22

24. භාෂා අයිතීන් පිළිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	21
25. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	20
26. ආරක්ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	18
27. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	18
28. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	17
29. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	17
30. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	16
31. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	16
32. නිදහසින් පසු මඳි පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	16
33. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	15
34. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	15
35. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	14
36. ශ්‍රී ලංකාව හැරුණු සරණාගතයන් වැඩි වීම	14
37. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	11
38. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	10

එ.ජා.ප. පාක්ෂිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (2010)

	ඉතා වැදගත්
1. බඩු මිල ඉහල යෑම	70
2. දූෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	66
3. විරැකියාව	63
4. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවතීම	61
5. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණය වීම	55
6. ආර්ථිකය පිරිහීම	54
7. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	54
8. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දූෂණයට පත්වීම	51
9. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	51
10. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	48
11. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	47
12. පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	44
13. දේශපාලකයින් නිතර පක්ෂ මාරු කිරීම	43
14. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රචණ්ඩ ක්‍රියා සිදුවීම	40
15. මහජන සංවිධාන, මාධ්‍ය, දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	38
16. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	38
17. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	35
18. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	33
19. භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	32
20. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	31
21. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	30
22. අවතැන් වූවන්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	29

23. පොලීසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	28
24. ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	28
25. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	28
26. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	28
27. ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	27
28. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	26
29. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	22
30. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	21
31. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	21
32. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	20
33. නිදහසින් පසු මදී පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	20
34. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	18
35. ශ්‍රී ලංකාව හැරයන සරණාගතයන් වැඩි වීම	16
36. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	15
37. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	15
38. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	14

ජ.වි.පෙ. පාක්ෂිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (2010)

	ඉතා වැදගත්
1. විරැකියාව	80
2. බඩු මිල ඉහල යෑම	64
3. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනිකරණය වීම	59
4. දුෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	58
5. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දුෂණයට පත්වීම	58
6. ආර්ථිකය පිරිහීම	47
7. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	46
8. දේශපාලකයින් නිතර පක්ෂ මාරු කිරීම	40
9. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	40
10. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	38
11. ජපයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	37
12. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවැත්වීම	37
13. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	35
14. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	33
15. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රචණ්ඩ ක්‍රියා සිදුවීම	32
16. පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	28
17. මහජන සංවිධාන, මාධ්‍ය, දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	28
18. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	27
19. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	26
20. ආරක්ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	25
21. භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	25
22. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	25

23. අවතැන් වුවත්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	20
24. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	19
25. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	17
26. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	17
27. ශ්‍රී ලංකාව හැරයන සරණාගතයන් වැඩි වීම	16
28. ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමල ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	16
29. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	16
30. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	16
31. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	14
32. නිදහසින් පසු මදි පුංචිකම් /වෙනස්කම් කිරීම	13
33. උඩරට දෙමල ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	12
34. උඩරට දෙමල ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	12
35. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	10
36. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	7
37. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	6
38. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	4

දෙමළ ජාතික සන්ධාන පාක්ෂිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (2010)	ඉතා වැදගත්
1. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	82
2. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	77
3. ආරක්ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	77
4. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	77
5. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	77
6. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	76
7. ආරක්ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	75
8. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රචණ්ඩ ක්‍රියා සිදුවීම	74
9. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	72
10. නිදහසින් පසු මදි පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	70
11. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	69
12. භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	67
13. දුෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	66
14. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	63
15. විරැකියාව	61
16. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවැත්වීම	61
17. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	60
18. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	60
19. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනිකරණය වීම	59
20. ජනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	58
21. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	57
22. අවතැන් වූවන්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	55

23. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	54
24. දේශපාලකයින් නිතර පස ප්‍රශ්න මාරු කිරීම	46
25. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	46
26. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	44
27. බඩු මිල ඉහල යෑම	43
28. පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	42
29. ආර්ථිකය පිරිහීම	39
30. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	35
31. ශ්‍රී ලංකාව හැරයන සරණාගතයන් වැඩි වීම	34
32. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	33
33. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	33
34. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	32
35. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	29
36. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දූෂණයට පත්වීම	24
37. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	20
38. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	15

ශ්‍රී.ල.මුස්ලිම් කොන්ග්‍රස් පාසමිකයන්ගේ ප්‍රතිචාරය (2010)

	ඉතා වැදගත්
1. මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මගින් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	56
2. මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කළ අය නීතිය ඉදිරියට නොපැමිණවීම	53
3. ශ්‍රී ලාංකික දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	53
4. බලපෑම්වලින් තොර නිදහස් හා සාමකාමී මැතිවරණ නොපැවතීම	53
5. පසුගිය වසර 30ක කාලයේදී ප්‍රවණධ ක්‍රියා සිදුවීම	51
6. භාෂා අයිතීන් පිලිබඳ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	50
7. දුෂිත දේශපාලකයන් සිටීම	50
8. රජයේ අනුග්‍රහය ලබන අවිගත් පැරා මිලිටරි කණ්ඩායම් වලින් වන මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	48
9. බනමාධ්‍ය රජය විසින් පාලනය කිරීම	47
10. විරැකියාව	46
11. අවතැන් වුවත්/ සරණාගතයින් වැඩිවීම	46
12. බඩු මිල ඉහල යෑම	45
13. රජයේ අනුග්‍රහයෙන් ජනාවාස ඇති කිරීම හා ජන සංයුතීන්/ විකාශවල වෙනස්කම් සිදුවීම.	45
14. පොලිසිය විසින් ජනතාවට ප්‍රමාණවත් සේවා නොසැපයීම	45
15. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	44
16. ආරක්‍ෂක හමුදා විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	43
17. පොලිසිය විසින් මානව අයිතීන් උල්ලංඝනය කිරීම	43
18. උාරක්‍ෂක හමුදා විසින් සියළු දෙමළ ජනයා ත්‍රස්තවාදීන් ලෙස සැලකීම	42
19. රාජ්‍ය සේවයේ බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	40
20. ආර්ථිකය පිරිහීම	39
21. පොලිසිය බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	38
22. මූලික සෞඛ්‍ය පහසුකම් නැති වීම	37

23. ඓතිහාසික හින්දු ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	36
24. රජයේ හමුදාවල බහුතරය සිංහල ජාතිකයන් වීම	36
25. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ගේ ප්‍රශ්නවලට ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් විසඳුම් දීමට අපොහොසත් වීම	36
26. බලයට පත් ආණ්ඩු විසින් දේශපාලන විසඳුමක් අත්පත් කරගැනීමට අපොහොසත් වීම	36
27. 13 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	36
28. උතුරු නැගෙනහිර ඓතිහාසික බෞද්ධ ප්‍රදේශ ආරක්‍ෂා කිරීමට අපොහොසත් වීම	35
29. රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනිකරණය වීම	35
30. මහජන සංවිධානල මාධ්‍යල දේශපාලන කණ්ඩායම් යන සිවිල් සමාජයේ බෙදීම /	34
31. ශ්‍රී ලංකාව හැරයන සරණාගතයන් වැඩි වීම	31
32. 17 වන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අපොහොසත් වීම	28
33. උඩරට දෙමළ ජාතිකයන්ට තමන්ටම සතු වූ නිවාස නොතිබීම	26
34. නිදහසින් පසු මදි පුංචිකම් රැවෙනස්කම් කිරීම	26
35. දේශපාලන අරමුණු සඳහා මහජන ආයතන දුෂණයට පත්වීම	23
36. දේශපාලකයින් නිතර පක්ෂ මාරු කිරීම	23
37. උතුරු නැගෙනහිරට බලය බෙදීමෙන් ශ්‍රී ලංකාව කැඩී යා හැකිවීම බෙදී යා හැකිවීම)	19
38. බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතවාදයට ලක් වීම	12

2. ප්‍රතිසංස්කරණ නොමැති නම්:

2. පසුගිය කාලයේ ඇතිවූ ප්‍රශ්න වලට විසඳුමක් ලෙස ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයක් නොකරන්නේ නම් පහත ඒවායින් කිනම් ප්‍රවණතාවයක් ඉදිරියේදී දක්නට හැකි වේ යැයි ඔබ සිතන්නේ ද?

සිංහල (2010)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	16	19	30	21	7	7
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය	19	18	24	25	9	6

යුද්ධය හා සාමය සහ සර්ව පාක්ෂික නියෝජන කමිටු යෝජනා

නොවනු ඇත.						
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	10	15	37	18	11	10
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	15	18	34	16	11	6
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සථීර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/ නැති වී යනු ඇත.	16	17	34	16	10	8

දෙමළ (2009)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාව ය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාව ය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදැනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	7	18	19	25	13	18
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	7	18	22	23	15	15
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	7	20	23	16	9	25
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	8	21	21	14	11	25
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සථීර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/ නැති වී යනු ඇත.	11	16	19	18	13	24

දෙමළ (2010)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදැනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	44	27	14	5	3	6
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	51	26	13	4	2	4
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	39	28	18	4	4	6
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	41	19	21	5	6	9
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සඵර විසදුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	54	22	12	4	4	4

දෙමළ (2009)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදැනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	44	26	19	3	3	4
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	55	21	17	3	1	3
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	34	28	24	8	1	4
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	41	22	19	3	1	14

5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සථීර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	52	22	14	2	1	8
--	----	----	----	---	---	---

උඩරට දෙමළ (2010)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදැනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	37	29	16	4	7	7
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	49	26	13	4	4	5
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	24	35	19	6	7	9
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	47	14	17	6	9	7
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සථීර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	51	25	9	3	4	7

උඩරට දෙමළ (2009)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදැනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	35	21	18	12	10	5
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	63	10	9	10	4	4
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු	51	18	13	7	4	6

සුද්ධය හා සාමය සහ සර්ව පාසමික නියෝජන කමිටු යෝජනා

ඇත.						
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	58	15	4	7	6	9
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සථිර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	67	12	6	4	6	5

මුස්ලිම් (2010)	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	26	39	18	9	4	5
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	27	23	31	11	5	4
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	31	27	15	12	10	7
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	31	24	21	10	7	7
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සඵර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	30	32	20	6	4	8
මුස්ලිම් (2009)	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	45	32	11	4	0	7
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	49	31	10	5	1	4
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	24	38	23	4	1	11
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	44	27	13	1	2	13
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සඵර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	36	38	12	3	1	10

අනෙක් දෙමළ (2010)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	48	25	8	7	5	8
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	50	24	13	6	4	2
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	53	21	12	5	7	3
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	32	20	19	9	15	6
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සඵර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	48	22	10	4	10	6

නැගෙනහිර දෙමළ (2010)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	50	33	7	2	2	6
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	67	23	3	2	1	4
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	38	37	16	4	2	4
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	59	19	14	2	1	6
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සඵර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති	62	31	5	2		1

අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.						
---	--	--	--	--	--	--

උඩරට දෙමළ (2010)	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදැනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	36	25	27	5	2	5
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	40	30	20	4	1	6
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	27	28	27	5	4	10
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	37	18	27	3	2	14
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සථිර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	53	15	19	6	2	5

ශ්‍රී.ලං.නි.ප. (2010)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදැනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	16	16	31	23	7	7
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	19	17	25	26	9	5
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	10	15	37	18	11	8
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	16	18	32	16	12	6
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සථිර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	16	18	32	17	11	6

එ.ජා.ප (2010)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදැනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	27	30	21	12	3	7
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	30	24	18	17	5	7
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	23	25	21	13	9	9
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	24	21	27	12	10	6
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සථිර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති	26	26	26	7	7	9

අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.						
---	--	--	--	--	--	--

ජ වි පෙ (2010)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදැනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	9	43	26	17	4	
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	19	30	23	23	4	
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	23	19	45	9	4	
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	19	44	33	4		
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සථිර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	14	28	49		4	4

දෙමළ ජාතික සන්ධාන (2010)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදැනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	45	24	15	5	6	4
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	64	15	8	3	3	6
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	42	25	18	5	3	7
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	53	16	21	3	3	3
5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සඵර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	65	17	5	4	3	6

ශ්‍රී.ල.මුස්ලිම් කොන්ග්‍රස් (2010)

	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය ඉතා වැඩි	සිදුවීමේ ප්‍රවණතාවය වැඩි	සිදුවිය හැකි	සිදුවිය නොහැකි	කිසිසේත් සිදුවිය නොහැකි	නොදැනී
1. ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාව මෙරට ආයෝජනය නොකරනු ඇත.	19	44	27	10		1
2. ශ්‍රී ලාංකික ආර්ථිකය සංවර්ධනය නොවනු ඇත.	23	21	44	10	1	2
3. ඉන්දියාව මෙරට අභ්‍යන්තර කටයුතුවලට තවදුරටත් මැදිහත්වනු ඇත.	33	25	14	16	9	4
4. එල්.ටී.ටී.ඊ. ය හෝ වෙනත් නව අවිගත් කණ්ඩායමක් නැවත ත්‍රස්ත ක්‍රියා අරඹනු ඇත.	33	22	27	9	6	4

5. සාමය ඇති කරගැනීමට/සචර විසඳුමකට දැනට උදව් ඇති අවස්ථාව මතු පරම්පරා වලට වත් ලබා ගත නොහැකි ලෙසින් ගිලිහී/නැති වී යනු ඇත.	24	36	23	8	6	4
---	----	----	----	---	---	---

3. ප්‍රතිසංස්කරණ වැඩසටහනක්

3. දේශපාලන කෙළවරේ සකවීයා වන මතභේද කිහිපයක් මිලහට මා දක්වනවා. මේ එක් එක් ඒවා අත්‍යවශ්‍යයද උචිත ද පිලිගත හැකිද දරාගත හැකිද පිලිගත නොහැකිද යන්න කරුණාකර දක්වන්න.

- **‘අත්‍යවශ්‍යයි’** - රටේ ස්ථාවර හා වඩාත් හොඳ අනාගතයක් සඳහා මෙය මුළුමනින් ක්‍රියාත්මක කිරීම අවශ්‍ය යැයි ඔබ සිතයි.
- **‘උචිතයි’** - ඔබ ‘අත්‍යවශ්‍යයි’ යැයි නොසිතයි. එහෙත් මෙය ‘අත්‍යවශ්‍යයි’ යන්නට ඉතා සමාන වන අතර ‘ක්‍රියාත්මක කර බැලිය යුතුය’
- **‘පිලිගත හැකි’** - ‘උචිතයි’ තරම් නොහොඳ වුවත් ඔබට පිලිගත හැකි විසඳුමකි
- **‘දරාගත හැකි’** - මෙය ඔබට අවශ්‍ය දේ නොවේ. එහෙත් රටේ සුරැකීම, ස්ථාවර හා වඩාත් හොඳ අනාගතයක් සඳහා දරා ගැනීමට ඔබ කැමතිය.
- **‘පිලිගත නොහැකිය’** - කිසිසේත් පිලිගත නොහැකිය. රටේ සුරැකීම හා ස්ථාවරභාවය ඇතිවන්නේ වුවත් මා මෙම විසඳුම පිලිගන්නේ නැත.

(1 ක්‍රමය මධ්‍යස්ථ)

එක් එක් ප්‍රශ්නය සඳහා “අත්‍යවශ්‍යයි”, “උචිතයි”, “පිලිගත නොහැකිය”, “දරාගත නොහැකිය”, “පිලිගත නොහැකිය” යන ඔබට ඕනෑ වාර ගණනක් භාවිතා කළ හැකිය.

(SHOWCARD)

15. **රාජ්‍යයේ ව්‍යුහය**- ඒකීය රාජ්‍යයක් තුළ මධ්‍යම රජය හා පළාත් අතර බලය විමධ්‍යගත කිරීම
16. **මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල**- මෙම බලතල මධ්‍යම රජයේ බලතල හා පළාත් සභාවේ බලතල ලෙස වෙන් වූ ලැයිස්තු දෙකක දක්වා තිබීම.
17. **පාර්ලිමේන්තුව**- ද්වි මණ්ඩල පාර්ලිමේන්තුවකි. මහජනතාව තේරීපත් කරන මන්ත්‍රීවරු හා ප්‍රාදේශීය මන්ත්‍රීවරු විසින් තෝරාපත් කරනු ලබන සෙනෙට් සභිකයන්ගෙන් සමන්විත සභාවකි. සෙනෙට් සභාවෙහි දී සියළුම පළාත් වලින් එක සමාන ගණනකින් යුත් සභිකයන් තේරීපත් වේ.

18. **ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සංශෝධනය කිරීම**- සියළුම පලාත් වලින් තේරී පත්වන සෙනෙට් සභිකයන්ගෙන් බහුතරයක් සභා ද්වි-මණ්ඩලයේම මුළු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් තුනෙන් දෙකකට නොඅඩු සංඛ්‍යාවක් එක් සැසියකදී අනුමත කරන්නේ නම් පමණක් පලාත් වලට හිමි බලතල වෙනස් කළ හැකිය. තවද, යම් යම් සුවිශේෂී වගන්ති සංශෝධනය කරනුයේ නම් ඒ සඳහා ජනමත විචාරණයක් පැවැත්විය යුතුය.
19. **ජනාධිපතියේ බලතල**-වත්මන් ජනපතිවරයාගේ ධුර කාලය අවසන් වීමත් සමඟම විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය ද අහෝසි වී තේරී පත්වූ මහජන මණ්ඩලයේ බහුතර සභය ලබන අගමැතිවරයෙකු විසින් හොඳවන “වෙස්ට්මිනිස්ටර්” ආණ්ඩු ක්‍රමයක්.
20. **පලාත් පාලන ආයතන වල බලතල**- අණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ වෙනම දක්වා ඇති කරුණු සම්බන්ධව අතුරු නීති පැනවීමට පලාත් පාලන ආයතන වලට බලය ලැබේ.
21. **භාෂා අයිතීන්**- දෙමළ හා සිංහල භාෂාවලට ජාතික හා නිල භාෂා ලෙස සම තත්වයක් ලැබෙන අතර මෙම භාෂාවන් අධිකරණයේදී නිල භාෂාව වේ. නිල කාර්ය වලදී අවස්ථානොචිතව ඉංග්‍රීසි භාෂාවද භාවිතා කළ හැකිය. පාසල් වල ඉගැන්වීමේ මාධ්‍යය වනුයේ සිංහල හා දෙමළ වන අතර, පහසුකම් ඇත්තේ නම් ඉංග්‍රීසි භාෂාවද පාසල් මට්ටමින් භාවිතා වේ.
22. **ආගම් ඇදහීමේ අයිතිය**-ඕනෑම ආගමක් ඇදහීමේ අයිතිය සුරක්ෂිත කෙරෙන අතර බෞද්ධාගමට ප්‍රමුඛස්ථානයක් ලබා දෙනු ඇත.
23. **මූලික අයිතිවාසිකම්**- සෑම අයෙකුටම, නීතිය ඉදිරියේ සමානත්වය හා ආරක්ෂාව එක සමානව ලැබෙන්නාක් මෙන්ම පුද්ගලික හා කණ්ඩායම් වශයෙන්ද මූලික අයිතිවාසිකම් සුරක්ෂිත කෙරේ.
24. **ජන්ද ක්‍රමය**- ආසන ජන්ද ක්‍රමය හා සමානුපාතික යන ජන්ද ක්‍රම දෙකෙහි මිශ්‍රණයක් වූ ජන්ද ක්‍රමයකින් ද්වි-මණ්ඩලයේ මහජන නියෝජනයන් තේරී පත් වේ.
25. **අධිකරණ ක්‍රමය**- විධායකයන් ස්වාධීනය. ඇපල් උසාවිය එක් එක් පලාත් වල තම අධිකරණ අංශයක් පලාත් මහාධිකරණ වලට සමාන්තරව පවත්වාගෙන යනු ඇත.
26. **පරිපාලන හා මහජන සේවය** මධ්‍යම රජයට හා පලාත් වලට වෙන වෙනම පරිපාලන සේවා පවතින අතර මුළු රටටම සේවා සපයන නිලධාරීන්ගෙන් සමන්විත පොදු සේවා සපයන ශ්‍රේණියක්ද වේ. ග්‍රාමීය හා ප්‍රදේශීය සභා මට්ටමේ සියළු පලාත් පාලන ආයතන පලාත් සභා වලට යටත්ව ක්‍රියාත්මක වේ. පරිපාලන හා මහජන සේවය මෙරට ජනවාර්ගික සංයුතිය පිලිබිඹු කෙරෙන අතර ස්වාධීනව ක්‍රියාත්මක වේ.
27. **වෙන්වී යාම වැළැක්වීම**- පලාත් විසින් මධ්‍යම රජයෙන් වෙන්ව යෑම වැළැක්වීමට අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේහි දක්වා ඇත.
28. **නීතිය හා සාමය**- සියළුම ජනවර්ග නියෝජනය කරන ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරීන්ගෙන් සමන්විත ශ්‍රී ලංකා පොලිස් නිලධාරීන්ගේ සේවයක් ස්ථාපිත කරනු ඇත. යම් යම් බලතල මධ්‍යම රජයේ රඳවාගෙන, පොලිස් සේවාව පලාත් වලට විමධ්‍යගත කරනු ඇත. ජාතික ආරක්ෂාව මධ්‍යම රජයේ වගකීම වනු ඇත.

		'අත්‍යවශ්‍යයි'	'උචිතයි'	'පිළිගත හැකි'	'දරාගත හැකි'	'පිළිගත නොහැකිය'	නොදැනී	No Answer
1.	රාජ්‍යය ව්‍යුහය	1	2	3	4	5	98	99
2.	මධ්‍යම රජයේ හා පළාත් වල බලතල	1	2	3	4	5	98	99
3.	පාර්ලිමේන්තුව	1	2	3	4	5	98	99
4.	ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කිරීම	1	2	3	4	5	98	99
5.	ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල	1	2	3	4	5	98	99
6.	පළාත් පාලන ආයතන වල බලතල	1	2	3	4	5	98	99
7.	භාෂා අයිතීන්	1	2	3	4	5	98	99
8.	ආගම ඇදහීමේ අයිතීන්	1	2	3	4	5	98	99
9.	මූලික අයිතිවාසිකම්	1	2	3	4	5	98	99
10.	ජන්ද ක්‍රමය	1	2	3	4	5	98	99
11.	අධිකරණ ක්‍රමය	1	2	3	4	5	98	99
12.	පරිපාලන හා මහජන සේවය	1	2	3	4	5	98	99
13.	මධ්‍යම රජයෙන් වෙන් වී යාම වැළැක්වීම	1	2	3	4	5	98	99
14.	නීතිය හා සාමය	1	2	3	4	5	98	99
15.	සියළුම සංශෝධන යෝජනා එක් පැකේජයක් ලෙස සැලකූ කල	1	2	3	4	5	98	99

(1 ක්‍රමය මධ්‍යස්ථ)

4. මෙහි දැක්වූ ආකාරයට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) ඔබ සහය දෙන්නේ ද?

- i. ඔව් (Go to 6)
- ii. නැත (Go to 5)
- 98. DK (Go to 5)
- 99. No Response (Go to 5)

5 නැත / ප්‍රතිචාරයක් නැත නම්,

	ඔව්	නැත	නො දැනී	No Answer
1. ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?	1	2	98	99
2. ඔබගේ ආගමික නායකයන් මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?	1	2	98	99
3. ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?	1	2	98	99
4. ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) සහයෝගය දක්වන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?	1	2	98	99

6 ඔව් නම්,

	ඔව්	නැත	නො දැනී	No Answer
1. ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?	1	2	98	99
2. ඔබගේ ආගමික නායකයන් මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?	1	2	98	99
3. ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂය මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?	1	2	98	99
4. ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාද, ඔබගේ ආගමික නායකයන්ද, ඔබ සහයෝගය දක්වන දේශපාලන පක්ෂයද, යන සෑමම මෙවන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන/ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා ගොනුවකට(පැකේජයකට) එරෙහිවන්නේ නම් ඔබ එවැන්නකට සහය දෙන්නේ ද?	1	2	98	99

7. පහත දැක්වෙන ප්‍රකාශය සමග කෙතරම් දුරට ඔබ එකඟ වන්නේද?

"ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සම්බන්ධව යම් යම් ගැටලු තිබිය හැකි වුවත් අනෙකුත් රාජ්‍ය පාලන ක්‍රමවලට වඩා එය හොඳ ක්‍රමයක් වේ" 1. දැඩි ලෙස එකඟයි 2. එකඟයි 3. එකඟ නොවේ

4. දැඩි ලෙස එකඟ නොවේ 98. නොදැනි/ පූර්ව නැත 99. No Response

3 වන කොටස ජීව දත්ත

1. ස්ත්‍රී/පුරුෂ භාවය

1. පුරුෂ 2. ස්ත්‍රී

2. ආගම

1. බුද්ධාගම
2. හින්දු
3. ඉස්ලාම්
4. රෝමානු කතෝලික
5. ක්‍රිස්තියානි (රෝමානු කතෝලික නොවන)
6. වෙනත් _____

2.1 ඔබගේ ජීවිතයට ආගම දහමෙහි ඇති වැදගත් කම වඩාත්ම හොඳින් විස්තර කරන ප්‍රකාශනය කුමක්ද?

1. එය මගේ ජීවිතයේ ඉතාමත්ම වැදගත් දෙයයි
2. එය ඉතා වැදගත් එහෙත් එය මගේ ජීවිතය පාලනය නොකරයි
3. ජීවිතයට තරමක් වැදගත්
4. ජීවිතයට එතරම් වැදගත් නැත
5. ජීවිතයට කිසිසේත් වැදගත් නැත
98. නොදනී/ ඉවර් නැත
99. No Response

3. වයස: _____

4. ඡන වර්ගය

1. සිංහල 2. දෙමළ 3. උඩරට දෙමළ 4. මුස්ලිම් 5. බර්ගර්

6. වෙනත් _____

4.1 ඔබ (ප්‍රශ්න අංක 4 හි පිලිතුර _____) කු වීම ඔබ පිලිබඳ ඔබගේම පුද්ගලික මතය අනුව කොවිචර වැදගත්ද?

1. ඉතා වැදගත්
2. වැදගත්
3. වැදගත් හෝ නොවැදගත් නොවේ
4. එතරම් වැදගත් නොවේ
5. කිසිසේත් වැදගත් නොවේ
98. නොදනී/ ඉවර් නැත
99. No Response

4.2 ඔබ ශ්‍රී ලාංකිකයෙක් වීම ඔබ පිලිබඳ ඔබගේම පුද්ගලික මතය අනුව කොවිචර වැදගත්ද?

1. ඉතා වැදගත්
2. වැදගත්
3. වැදගත් හෝ නොවැදගත් නොවේ
4. එතරම් වැදගත් නොවේ
5. කිසිසේත් වැදගත් නොවේ
98. නොදනී/ ඉවර් නැත
99. No Response

4.3 කරුණාකර මට කියන්න කොපමණ කාලයකට වරක් අනෙකුත් ජන කොටස් වල සාමාජිකයන් ඔබට මුණ ගැසෙන්නේද කියා?

1. දිනපතා
2. සතියකට වරක්
3. මසකට වරක්
4. වසරකට වරක්
5. කිසි විටෙකත් නොවේ
98. නොදනී/ පුවර් නැත

99. No Response

5. මුල් භාෂාව

1. සිංහල
2. දෙමළ
3. ඉංග්‍රීසි
4. වෙනත් _____

6. ප්‍රතිචාරකගේ රැකියාව (එක් පිලිතුරක් පමණි)

1. විධායක, කළමනාකාර සහ පරිපාලන	8. ගෘහණිය
2. වෘත්තික	9. විශ්‍රාමික
3. කාර්මික සහ අර්ධ වෘත්තික	10. ව්‍යාපාරික
4. ලිපිකරු	11. ස්වයං රුකියා
5. සංචාරක, ආපනශාලා, ආරක්ෂක සේවා හා වෙළඳ සේවකයන්	12. නුපුහුණු සේවකයන්
6. ගොවි හා ධීවර කාර්මිකයන්	13. රැකියාවක් නැත
7. ශිෂ්‍ය	14. වෙනත්

7. කරුණාකර මට කියන්න පුළුවන්ද ඔබේ අධ්‍යාපන මට්ටම ගැන. (එක් පිලිතුරක් පමණි)

ලිච්චම කියවීමට නොහැක.	8. උසස් පෙළ
ලිච්චම කියවීමට හැකිවුවත් විධිමත් අධ්‍යාපනයක් නොමැත	9. වෘත්තීය පුහුණු
5 වසර දක්වා	10. තාක්ෂණික පුහුණු
6-9 දක්වා	11. වෘත්තික
සාමාන්‍ය පෙළ දක්වා	12. උපාධි අපේක්ෂක
සාමාන්‍ය පෙළ	13. උපාධිධාරී සහ ඉන් ඉහලට
උසස් පෙළ දක්වා	

8. නිවසේ සම්පූර්ණ මාසික ආදායම

1. රු 5,000 ට අඩු
2. රු 5,001 - රු 10,000
3. රු 10,001 - රු 15,000
4. රු 15,001 - රු 20,000
5. රු 20,001 - රු 25,000
6. රු 25,001 හෝ ඊට වැඩි

9. ඔබ සිතන පරිදි, ඔබට සම්පතම දේශපාලන ප්‍රතිපත්ති සහිත පක්ෂය යැයි ඔබ සිතන්නේ කිනම් පක්ෂයද? (එක් පිළිතුරක් පමණි)

1. SLFP – ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය
2. UNF - එක්සත් ජාතික පක්ෂය
3. JVP - ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ
4. JHU - ජාතික හෙළ උරුමය
5. TNA - දෙමළ ජාතික සන්ධානය
6. SLMC - ශ්‍රී ලංකා මුස්ලිම් කොංග්‍රසය
7. EPDP - ඊළාම් ජනතා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය
8. UCPF - කඳුරට ජනතා පෙරමුණ
9. NFF- ජාතික නිදහස් පෙරමුණ
10. NUA- ජාතික සහයෝගීතා සන්ධානය
11. වෙනත් _____

10. කරුණාකර මට කියන්න :කැමති නම් පමණක් පිළිතුරු සපයන්න-

ප්‍රකාශන	ඔව්	නැත	නොදනී/ ප්‍රවීණ නැත	පිළිතුරු නොමැත
	1	2	98	99
a. ඔබ පවුලේ සාමාජිකයෙක් යුද්ධයෙහිදී සටන් වැදුණාද?	1	2	98	99
b. ඔබගේ මිතුරන් සහ අසල්වැසියන්ගේ පවුලේ සාමාජිකයෙක් යුද්ධයෙහිදී සටන් වැදුණාද?	1	2	98	99
c. ඔබ හෝ ඔබගේ පවුලේ සාමාජිකයෙක් යුද්ධයෙහිදී තුවාල ලබා හෝ මිය ගොස් හෝ අතුරුදහන් වී තිබෙනවාද?	1	2	98	99
d. ඔබගේ මිතුරන් සහ අසල්වැසියන්ගේ පවුලේ සාමාජිකයෙක් යුද්ධයෙහිදී තුවාල ලබා හෝ මිය ගොස් හෝ අතුරුදහන් වී තිබෙනවාද?	1	2	98	99
e. යුද්ධය නිසා ඔබ හෝ ඔබගේ පවුලේ සාමාජිකයෙකුගේ දේපල හානි වීමක් හෝ ඉඩ කඩම් නැතිවීමක් සිදු වුණාද?	1	2	98	99
f. යුද්ධය නිසා ඔබගේ අයිතිවාසිකම් වලට සීමා පැනවීමක් හෝ ඒවා අහිමි වීමක් හෝ සිදු වී තිබෙනවාද?	1	2	98	99

1. ප්‍රතිචාරකගේ නම:			
2. ලිපිනය:		3. දුරකථන අංකය:	
4. පළාත:		5. දිස්ත්‍රික්කය:	
1	Central	1	Colombo
2	North Central	11	Ampara
3	Northern	12	Trincomalee
4	Eastern	13	Kurunegala
5	North Western	14	Puttalam
6	Sabaragamuwa	15	Anuradhapura
7	Southern	16	Polonnaruwa
8	Uva	17	Badulla
9	Western	18	Moneragala
		19	Ratnapura
		20	Vavuniya
		21	Mannar
		22	Jaffna
		23	Kegalle
6. ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාශය:			
7. ග්‍රාම නිලධාරී කොට්ඨාශය:			
8. 1. ග්‍රාමීය 2. නාගරික		9. LGB අංකය:	
10. දිනය:	11. ආරම්භක වේලාව:	12. අවසන් වේලාව:	

ස්තූතියි!